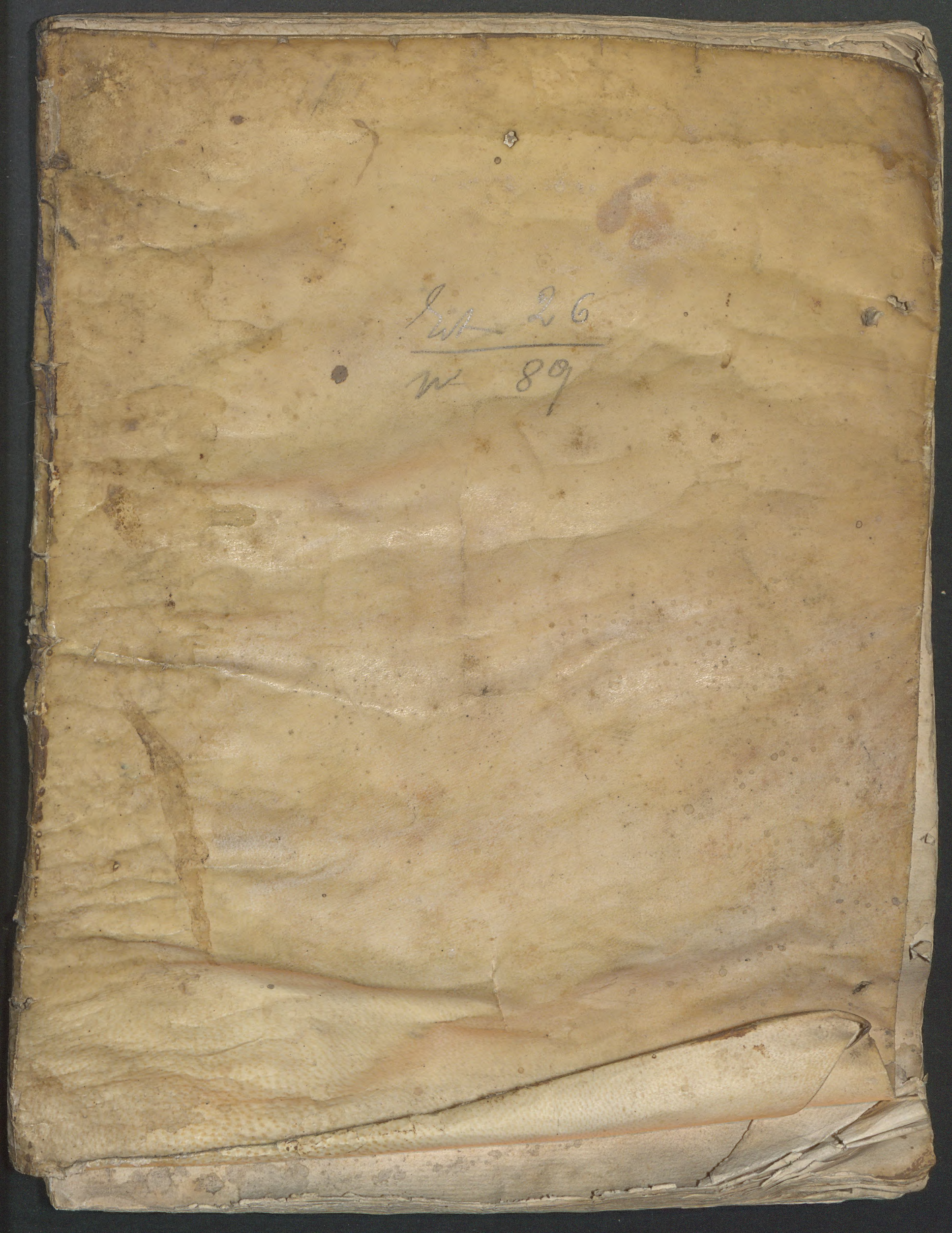




# POR DON LVYS DE GVZMAN Y ACVÑA, MARques del Algaua, y Ardales.

## CONTRA El Adelantado de Castilla.

## SOBRE *La sucession del Estado de Dueñas.*



SVPVESTO El memorial del hecho, y el arbol de la descendencia, en que vã conformes las partes, la sustancia se reduze a dezir, que aunque el Adelantado desciende *de doña Ynes Enriquez*, hija segunda de don Lope Vazquez de Acuña, hijo primogenito de los fundadores: y el Marques, *de doña Leonor de Acuña*, hija tercera, ha de ser excluydo el Adelantado, como varon de dos hembras, atento que doña Ynes Enriquez dexó vna hija llamada doña Luysa, de quien nació el Adelantado don Mar- Num. 1. *Refierese la descendencia de los litigantes, y toda la sustancia del pleyto.*

 tin

tin de Padilla, padre del litigante. y en con sequencia hijo y pa dre son descendientes por linea femenina de doña Ynes Enriquez, de que resulta tener mejor derecho el Marques del Algaua, como descendiente por linea masculina de doña Leo nor de Acuña, hermana tercera de la dicha doña Ynes: porque fue su hijo don Luys de Guzman señor del Algaua, el qual tuuo por hijo al Marques don Francisco de Guzman, padre del Marques don Luys que oy litiga: de suerte que en esta linea no huuo otra hembra, sino doña Leonor, y assi respecto della vienen a ser varones de varon, y procedē todos por linea masculina, que es la calidad a que concedieron los fundadores perpetua prelacion en las lineas de sus propios hijos, y de las hijas de don Lope Vazquez primer llamado, conforme a la orden de las clausulas: y para verificar este presupuesto, cō tan precisa notoriedad que se haga infalible, hemos escogido por camino mas facil, seguro, y euidente yr glossando las mismas clausulas, confiriendo vnas con otras, y mostrando, que todas forman y componen vn titulo ygual, manifiesto, vniforme, y concluyente en fauor de nuestra pretension: porque como dize el Consulto, in l. 14. ff. de peculio legato: *Præmitti oportet in coniunctionibus nullum ordinem esse, nec quidquam intereße, vtrum eorum primum diceretur, aut scriberetur* Y esto es lo que llama la ley final, ff de rebus dubijs, *cōiuncta scriptura*, haziendo vn cuerpo de toda la disposicion, para que lo omitido en la primera parte se declare por la siguiente, atque ita ex contextu totius dispositionis, vnica, & correspectiua voluntas deducatur, l. Mœuia, ff. de manumis. testament. l. nummis, ff. de legat. 3. l. qui non militabat, §. Lucio Titio, ff. de hæredib. instituendis.

Num. 2. *Eligese por camino mas facil para hazer euidēte la justicia del Marq̃s, discurrir por la letra de las clausulas, y declarar en cada vna lo que mereciere interpretacion.*

Para cōseguir este fin aduertimos, que los fundadores queriendo huyr de opiniones, y argumētos, dieron regla en el modo de interpretar su mayorazgo, y pusieron la clausula. 34. que como precepto vniuersal para todos los casos tocantes a esta sucession, yrá en primer lugar, gouernando la inteligencia, y discurso de los llamamientos graduales que precedierō, eius autem verba sic proponuntur.

Num 3. *Ponese al principio la clausula vltima, en q̃ los fundadores mādaron q̃ por los casos especificados y por la razon, o semejança dellos, se determinaße qualquiera caso q̃ no estuuiesse expresso en su disposicion.*

*E por la orden de suso especificada se siga, è guie qualquier caso que acaeciere, aunque no sea de los susodichos especificados, mas que se determine a semejança dellos, e no se pueda de-*

zir

*zir que por no ser aqui expressado, se pueda juzgar por derecho comun, ni por fuero, ni por costumbre, è queremos y ordenamos, que esta nuestra disposicion sea auida por derecho comun, è fuero, è costumbre aprouados por guisa, que no solamente por ella se juzgue lo especificado, mas aun por la razon è semejança dello se juzgue qualquier caso que acaeciere, aunque no sea aqui expressado.* Ponderamos aquella diccion, *especificados*, la qual significa que los fundadores no se refieren a orden general, y comun, que suele resultar de palabras indefinitas, ò colectiuas, como el simple nombre, *de hijo, nieto, o descendiente*, el qual se llama genero, porque incluye diuersas especies, videlicet, hembras y varones por linea masculina, y femenina, sino a lo especifico, y singular: hoc est, a lo calificado indiuidualmente, separando lo de la generalidad ordinaria, y a este exemplo mandã reduzir los casos no especificados, videlicet, los q̃ no tuuieren calidad particular, y se hallaren capazes de alguna duda sobre la omission, o aplicacion de las condiciones, o requisitos que las demas clausulas contienen, quoniam, vt subtiliter expendit Bald. in l. 4 §. quæsitum, numero 15. & 16. ff. si quis cautionibus: *Illud est genus, & illud generaliter dicitur, quod sine vlla nota specifica demonstrationis profertur, l. si pluribus, ff. de verb. obligatio. vnde talis est regula, quidquid implicat plura, potest dici, quod sit genus, l. vxorem, § fœlicissimo. ff. delegat. 3. & si duo sunt, quorum vnum implicat plura, aliud implicat, seu includit pautiora, istud quod includit pautiora dicitur species, eo quòd est aptius, & magis proximum ad specificationem.* Aymõ Crauet. cons. 570. numero. 17. volum. 4. egregiè Bart. in l. ab executore, num. 7. ff. de appellation. donde por este fundamento concluye, que las palabras generales, aunque por derecho tengan su determinacion, y sentido, no se llaman claras, sino dudosas, y sugetas a la interpretacion y efecto especial, que por el concepto del disponiente se pudiere induzir, cui doctrinæ subscribit Marcabrun. cons. 37. num. 136. vsque ad 141. fol. 162. ibi: *Et prædicta regula procedit quando verba sunt obscura, vel generalia: nam generalitas ambiguum parit, l. ita fidei, ff. de iure fisci, & declaratio potest habere locum, vbi verba non sunt omnino clara, licet â iure aliquis intellectus talibus verbis præsumptiuè detur, l. si præses, ff. de pœnis, Bart. in l. 3. C. commination. vel epistol. Aretin. consil. 84. colum. penultim.* Et huc pertinet

Num. 4. *Verdadero sentido de la palabra*, especificados.

Num. 5. *Las dicciones*, hijo, y nieto, y descendientes, *no son especificas, sino collectiuas, o generales.*

Num. 6. *Diffinitio generis respectu speciei.*

Num. 7. *Qualquier palabra general es capaz de interpretaciõ, por otras clausulas de la misma escritura, aunque por derecho tenga su significacion cierta y determinada.*

Num. 8. *Singularia verba Marcabruni ad præsentẽ quæstionem.*

net decisio textus in l. quæsitum, §. 1. ff. de legat. 3. cuius summarium ita deduxit Bart. *Genus in medio positum, ex præcedentibus, & subsequentibus restringitur*, en cuya correspondencia siguieron el mismo precepto los fundadores, ordenando que qualquier caso no especificado por ellos, idest, qualquier capitulo obscuro, o general, de cuya inteligencia pudiesse disputarse, quedasse reduzido a imitacion de los demas casos especificados en este mayorazgo: *Quia genus significat confusius, species autem certius, & sæpenumero, id quod est proprium secundum genus, dicitur improprium respectu certificationis: id vero quod est tale secundum speciem appellatur proprium naturaliter, & intellectiuè*, vt ex pluribus animaduertit Petr. Surd. cons. 313. numer. 8. volum. 3. vnde hoc verbum, *species*, accipitur pro *forma*, cui opponitur genus quasi confusum, & informe, ac multiplici varietati subiectum, l. proponebatur, ff. de iudicijs, vbi gloss. verbo, *rei species*, interpretatur, *idest forma*, veluti eleganter prosequitur Simon Schard. in Lexicon iuris, pagina. 869. column. 2. Tiraquel. ad leges connubial. gloss. 7. numero 123. & 124. vbi propterea subdit: *Quod licet expressum generaliter, sit veré expressum verbis generalibus: est tamen tacitum specialibus verbis*: quoniam specialitas plus habet ponderis, & longe efficacius operatur. Y reconociendo esta verdad los fundadores, no tuuieron por caso expressado el q̃ especificamente no estuuiesse dispuesto, ibi: *E por la orden de suso especificada se siga, è guie qualquier caso que acaeciere, aunque no sea de los de suso especificados, mas que se determine a semejança dellos, e non se pueda dezir que por non ser aqui expressado, se pueda juzgar por derecho comun, ni por fuero, ni por costumbre.* Vsaron promiscuamente, y para vn mismo fin de la diccion, *especificado*, y de la palabra, *expressado*, y juntando ambas palabras, se conoce su intento, que no trataron de expresion in genere, sino in specie, eligiendo esta significacion: porque como yuan siempre formando lineas de calidad masculina, y saliendo de las reglas comunes, y naturales de los mayorazgos, dieron toda la fuerça a lo especifico, y no a lo generico, y aquello tuuieron por expresso, para que lo demas no especificado, idest, no expressado especificamente siguiesse su exemplo, y naturaleza, cum omne generaliter dictũ non sit expressum, sed tacitum respectu specialitatis, cui testator

Num 9. *Sæpenumero, quod est proprium respectu generis, dicitur improprium respectu certificationis.*

Nu. 10. *Verbum species accipitur pro forma essenciali.*

Nu. 11. *Quod generaliter proponitur, appellatur tacitum, seu omissum verbis specialibus.*

Num. 12. *Ponderase el modo, y estilo de los fundadores.*

tor

tor prospexit: *Aliud est enim expressio simplex, aliud mentio specialis*, cap. licet Ecclesiarum, vbi Geminian. numero. 6. fol. 170 de præbend. libro. 6 Bald. in cap. quanto, numero. 7. ad finem, de iudicijs, Fulb. Pacian. consil. 47. numero. 13. & 21. adijciens: *Illud esse speciale, quod est exemptum à communibus regulis, vt in l. si non speciali priuilegio, C. de testament.* Num. 13.

*Diferencia entre expression simple y mencion especificada.*

Y en este sentido mandaron tambien los fundadores, que no se juzgassen por derecho comun, fuero, ni costumbre los casos no especificados en su disposicion: porque la hizieron tã singular, que de las especialidades della fabricaron nueuo derecho, para que ninguno de los llamados pueda valerse de la ley 2. titul. 15. part. 2. ni alegar que en los mayorazgos primero se considera la linea, y que preualece al genero masculino, y al grado de proximidad, como lo alega el Adelantado: porque los fundadores no admiten esta regla ni quieren sugetar a ella su voluntad sino a la orde͂ especificada por ellos mismos, y que qualquiera caso que como no especificado huuiesse de interpretarse por derecho comun, fuero, o costumbre, no reciba tal interpretacion, sino la que se le pudiere aplicar a semejã ça de las calidades contenidas en la orde͂ especificada de otros llamamientos, por las palabras indiuiduales, o por la identidad de razon, aunque falten, o tengan alguna diferencia las palabras, como no hagan total resistencia, vt in l. talem, § fin. ibi: *Neque verba omnino repugnant*, ff de hæredib. instituend. nã casus quos nectit paritas æquitatis, & identitas rationis, non sunt quoad iuris dispositionem separandi. l. illud, & ibi Doctores, ff ad legem Aquil. Euerard. in loco à simili, numer. 1. 4. & 5. folio 130. sic enim producitur quædam repetitio non extensiua, sed translatiua, vt quidquid specifice declaratum reperitur in anteriori, vel posteriori parte, ad reliqua non qualificata propter vtriusque casus similitudinem transmittatur, l. ædiles aiunt, §. loquuntur, ff. de ędilit. edicto, ibi: *Causa autem huius edicti eadem est, quæ & mancipiorum redibendorum, quidquid igitur illic diximus, huc erit transferendum*, l. 4. §. si sub conditione, ibi: *Quasi translata conditio videatur*, ff de fideicommiss. ibertatib. l. non solum, §. qui primipilum, ff de excusat. tutor. ibi: *Vt ait constitutio Diui Seueri, quam rectè adaptaueris omnibus similibus capitulis*, l. Gallus, § & quid si tantum, ibi. *Vt ad similitudinem mortis cæteri casus admittendi sint*, ff. de

Num. 14.

*En este mayorazgo no procede la l. 2. tit. 15. p. 2 ni otra regla, o principio legal, sino solamente la ley particular introduzida por los fundadores.*

Num. 15.

*La repeticion de calidades por ide͂tidad de razon, o por semejança, no se llama exte͂siua, sino translatiua.*

ff. de liberis & posthum. l. vtrum, ff. de petition. hæreditat. l. his solis, C. de reuocand. donation. l. in ratione. §. si filio, ff. ad legẽ Falcid. Bald. in cap. inter cæteras, numero. 10. de rescript. vbi

Num. 16. *Elegantissimas palabras de Baldo, para conocer, qual se diga caso semejante.* propterea subdit: *Quod differentia rationis constituit speciem aduersatiuam, sed differentia terminorum subiectorum prædicamento eiusdem rationis, constituit similitudinem*: idem Bald. in cap. translato, numero. 3. de constitution. Hippolyt. *Riminald.* consil. 754. numero 8. volumin. 7. Aymon Crauet. consilio 316. numer 9 Corn. cons. 335. numer 3. & 4 volum. 1. Tiber. Decian. cons. 63. numer. 44. & 45. volum. 4. Simon Schard. in Lexicon iuris, fol. 859 colum. 1. & 2. Mantica lib. 6. de coniectur. titul. 13. numer. 8. latissimè Tiraquel. in l. si vnquam, verbo, *libertis*, n. 45. C. de reuocand. donation.

Hecho este presupuesto vniuersal para todas las clausulas, pondremos en cada vna de por si las palabras, y la declaracion conueniente.

## Clausula primera.

Num 17. *Clausula primera, y aplicacion y declaracion della.* E *Despues de nuestros dias, que lo aya y herede, e suceda en el el dicho don Lope Vazquez nuestro fijo mayor legitimo, para que el aya y tenga todo lo susodicho, y cada cosa, y parte dello, para en toda su vida por mayorazgo. E si el dicho don Lope Vazquez non fuere vivo al tiempo de nuestro finamienco, lo que Dios no quiera, o despues de nuestros dias falleciere, que lo aya y tenga el su fijo mayor varon legitimo, e de legitimo matrimonio nacido, que dexare al tiempo de su finamiento: e despues de la vida del tal fijo mayor varon legitimo, que lo aya, e tenga el su fijo varon legitimo, y de legitimo matrimonio nacido que fuere, e fincare del dicho su fijo mayor, y despues de su vida del que aya y herede todo lo sobredicho, en nombre de mayorazgo, por su vida el descendiente del tal fijo varon, todavia que lo aya y herede el fijo mayor legitimo antes que el menor. E es nuestra intencion e voluntad que ande, e descienda este dicho mayorazgo de padre a fijo, e que asi ande e se herede, e vaya por todos los descendientes varones del dicho dõ Lope Vazquez nuestro fijo, e de los otros nuestros fijos, a quien el dicho mayorazgo viniere, segun la disposicion e ordenança del.*

Para que con facilidad podamos conocer el intento delos

funda-

fundadores, deuẽ presuponerse que diuidieron los llamamientos de varones en quatro especies diferentes.

La primera incluye los verdaderos agnatos, y descendientes dellos de varon en varon. Num. 18. *Los fundadores consideraron quatro especes de varonia.*

La segunda los hijos inmediatos varones de las hembras llamadas.

La tercera los varones descendiẽtes por linea masculina destas mismas hembras.

La quarta, todos los varones decendientes, assi de hembras, como de varones por linea femenina, y estas quatro suertes de varonia yremos verificãdo por las substituciones, dando a cada varon su tiempo y lugar conforme a la orden especificada, y al exemplo y semejança della, segun lo dixeron los fundadores en la clausula 34.

Començaron pues llamando a don Lope Vazquez de Acuña su hijo primogenito, y al hijo, nieto, y bisnieto varon del dicho don Lope, formando los grados de vno en otro varon inmediatamente, y hâ de notarse mucho, que como en este primer llamamiento y linea se puso la verdadera y perfecta varonia, y los fundadores yuan cõ animo de hazer ley propia, y particular en su mayorazgo no correspõdiente a derecho comũ, fuero, ni costumbre, sino al motiuo y afecto especial con que procedian para conseruar el nombre de *Acuña*, desuiandose quanto pudieron de la linea femenina, por no ser tan capaz desta conseruacion, ordenaron por ley perpetua que fuesse discurriẽdo la herencia *de padre a hijo*, imitando el discurso que auian representado de don Lope Vazquez a su hijo varon primogenito, y sucessiuamente al nieto, y bisnieto varon, de los quales grados sacaron esta ilacion, y regla general, *E es nuestra intencion y voluntad que ande, e descienda este dicho mayorazgo de padre a hijo.* Con lo qual significaron ser su voluntad que el mayorazgo descendiesse de *padre varon a hijo varon*, porque cõpusieron la clausula de dos palabras masculinas, con que se diferencian los varones de las hembras, l. 1 ff de gradib ibi: *Primo gradu supra sunt pater, mater, infra filius filia* l. Iurisconsul tus. §. gradus autẽ, ff. eod. tit ibi: *Primo gradu cognationis sunt sursum versum duo, pater & mater, deorsum, versum duo, filius, & filia, qui tamen & plures esse possunt*: mirabiliter Hippolyt. Riminald. consl. 307. nu 9. vol. 3. ibi: *Tantoquè magis, nam in de-*

Num. 19. *Llamamiento de don Lope Vazquez, y de sus descendientes varones.*

Num. 20. *Regla general dada al mayorazgo para q̃ vaya siempre* de padre a hijo *que significa de varon en varon.*

Num. 21. *Mirabilis animaduersio Hippolyti Riminaldi.*

decimo capite dictum fuit, quod si pax rumperetur per aliquos de comprehensis, si talis à quo rumperetur habuerit patrem, siue filium, siue fratres simul habitantes teneantur, &c. cúm enim cō trahentes expresserint illa nomina masculina, quæ differunt à fœminis, vt pater à matre, filius à filia, frater à sorore, non veniunt fœminæ, vt per Bart. & reliquos in l 1. ff. de verbo. significat. Y en efecto pues la diccion, *Padre*, pronũciada en numero singular, nunca se refiere a la madre, juntando con ella la diccion, *Hijo*, que tambien es de genero masculino, aunque tenga mayor latitud para incluyr la hija, calificase vna palabra por otra, *Et quia bis ponitur masculinum, non comprehenduntur fœminæ*, vt expendit singularis glossa in l. Herenius 122. verbo *positus*, ad finem. ff de verbor. significatio. Sobre lo qual se aduierte, que quando arriba señalaron los fundadores las personas en quien auia de començar esta continuacion, refirieron las palabras a los mismos herederos nombrados, ibi: *E despues de nuestros dias que lo aya, y herede don Lope Vazquez nuestro fijo varon legitimo.* Ac protinus, ibi: *E si el dicho don Lope Vazquez no fuere viuo, que lo aya, è tenga el su fijo varon mayor legitimo, è de legitimo matrimonio nacido.* Et inferius, ibi: *E despues de la vida del tal fijo varon legitimo.* Ac tandem, ibi: *E despues de su vida del que aya, y herede todo lo sobredicho el descendiente del tal fijo varon*: pero quando quisierō hazer precepto vniuersal, mudarō el estilo, refiriēdose al propio mayorazgo, y no a las personas de los sucessores, ibi: *E es nuestra intencion, e voluntad q̄ ande e descienda este mayorazgo de padre a hijo.* Las quales palabras informan toda la sucesion, dādole vn atributo Real, y perpetuo, para q̄ siēpre se vaya deriuādo *de padre a hijo*, al modo y discurso de los casos especificados en dō Lope Vazquez, y su hijo, y nieto varon, & consequenter *de padre a hijo varon* sub linea masculinę qualitatis Illa enim adiectio, *Ande, e desciendа este mayorazgo*, tanquam respectiua ipsius hęreditatis significat bonorum transitum, & perseuerantiam eiusdem formę in quacūque linea, ad quam maioratus peruenerit per dominij translati continuationem, l. seruus si hęredi ff de statu liberis, l. ętatem, l. forma censuali, §. quanquam, ff. de censib. l. 1. §. permittitur ff. de aqua quotidiana & ęstiua, l. si necessarias. §. de vendendo, ff. de pignorat. actione, l. via, §. si fundus. ff. de seruitut. rusticor. predior. Bald. in l. precibus, num. 65. C. de impuber.

Num. 22. *Quando bis profertur masculinum veluti* de padre a hijo, *non comprehenduntur fœminæ.*

Num. 23. *Esta regla no se refiere a las personas, sino al mayorazgo, para que sea Real y perpetua en todas las sucessiones.*

ber. & alijs substitut. Ripa in l. filius familias. §. Diui, num. 108. ff. de legat. 1. Paul. Leonius inter diuersa consilia vltim volunt. lib. 2. consi. 27. num 122 fol. 55. Hippolyt. Riminald. cons. 456 num 50 vol. 4. Tiber. Decian. cons. 41 nu. 51. & 52. & consil 31. num. 137 vol 1. Paris. cons. 30. nu. 29. vol. 2. Y para mayor claridad añadieron los fundadores. *E que assi ande, e se herede, e vaya por todos los descendientes varones del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo. e de los otros nuestros fijos a quien el dicho mayorazgo viniere, segun la disposicion y ordenança del.* Aqui se muestra con euidencia que la palabra, *de padre a hijo*, quiere dezir de varon en varon: porque si el mayorazgo ha de correr assi, idest, *de padre a hijo*, entre los decendiētes varones de don Lope Vazquez, forçoso es que se entienda *de padre varon a hijo varon*: porque en el numero de descendiētes varones no caben hembras. l. Spadonem, §. ratiocinatio. ff de excusat. tutor ibi: *Liberti vxorum Senatorum vnius, et si res eorum disponant, non absoluuntur tamen á tutelis: hoc enim masculorum Senatorum libertis solum concessum est.* l. quesitum. §. sed & ipse Papinianus. vers. *Filijs maribus domum meam instructã do, lego* ff de fundo instruct. l. 1. ad legem Iuliam, de adulter. cap. Reynaldus, vbi glos. & DD. de testament. Bart. in l. cum auus, num. 4. ff. de conditio. & demonstratio. Decius in l. fœminę, num. 97 ff de regul. iur. Iason in l. si quis id quod, num. 21. ff. de iurisdict omnium iudic. Paul. de Montepico cons. 96. nu. 124. Socin. Iunior cons. 188 nu. 7. vol. 2. Burgos de Paz in proœm. legum Taur numer. 123. & 124 Molina lib. 3 cap. 5. numer 30. & 31. segun lo qual entre todos los descendientes varones de don Lope Vazquez queda hecha regla absoluta, y sin excepcion para que vaya el mayorazgo *de padre a hijo*, formando linea masculina. Num. 24. *Razon euidentissima para que las palabras* de padre a hijo, *se entiendan sucessiuamēte de varon en varon.*

Y esta proposicion, *Todos los descendientes varones*, no solo incluye los agnatos, sino tambien los varones de hembra, para que ni mas, ni menos ayan de venir por linea masculina de varon en varon, tomando principio desde el hijo inmediato de la hembra llamada a exemplo de los descendientes varones de qualquier hijo de don Lope Vazquez: porque la diccion, *Todos*, añadida a la palabra, *Descendientes varones*, comprehende los de varon, y de hembra con la misma ygualdad, Socinus Senior inter consilia feudalia Bruni cons. 10. num. 4. & 5. Curt. Num. 25. *La diccion*, Todos los descēdientes varones, *refierese a los que proceden por varon, y por hembra, para que ni mas, ni menos vayan sucediendo por linea masculina,* de padre a hijo, *desde la primera hembra nombrada.*

Iunior conſ.1.num.7.&8.Petrus Surd.conſ.317.num.14.&59.
vol 3. Peregrin.de fideicommiſ.art.26.nu.10.

Num.26. *Replica del Adelantado, y respuesta del Marques.*

A lo qual replica el Adelantado, que auiendo de ſuceder primero la hembra, en quien comença la ſubſtitucion de ſus hijos varones, ya viene a faltar el diſcurſo *de padre a hijo*, como noſotros lo cõſideramos, porque no ay varonia en la rayz de donde ſe deriuan los demas grados, y que reſpeto de las hẽbras no puede darſe linea maſculina, porque en ellas expira la agnacion, y traen contra el conſejo 91. de Paulo de Caſtro nu.4. vol.2. la autoridad de Fulgoſio conſ. 58. y de Socino Iunior cõſil.27 lib 3 los quales no tocan la materia, y tambien traen a Iaſon conſ.715. vol.4. y a Alberto Bruno in tractat. quod ſtãtibus maſculis art.8.num.52.&54. cuya alegacion recibe facil reſpueſta Huius autem cauilationis ſolutio eſt, que los fundadores admitieron hembras, y a la primera dellas que fue la hija mayor de don Lope Vazquez, interpuſieron por eſpecial priuilegio antes de llamar a los hermanos varones del miſmo dõ

Num.27. *Los fundadores hizieron a las hembras varones, dandoles el propio efecto y atributo, lo qual no es nueuo ſino ordinario y permitido.*

Lope, mas fue dando a las tales hembras el propio efecto, y atributo que a qualquiera varon agnato, porque las hizierõ cabeça y origen de linea maſculina, y renouaron la agnaciõ que eſpiraua en ellas, con el grauamen de nombre y armas, y con reduzir ſu deſcendencia a imitacion de la linea maſculina formada en los varones agnatos, como ſi cada vna de las dichas hembras fuera varõ. Nam vt ingenioſè docuit Marinus Freccia de ſubfeudis, lib. 2. fol. 281.num.27. *Fœmina mutat ſexum beneficio legis, & fingit eam maſculum: vnde extincta eſt conditio muliebris, aut legis cõmunis beneficio, aut ex prouidentia domini, quia non eſt conſideranda qualitas ſexus, ſed id quod per ſexum repræſentatur.* Conſideramos la diccion, *beneficio legis,* que ſe aplica bien a la voluntad de los teſtadores, pues la llama el derecho ley verdadera, y comun a toda ſu familia, vt in authent. de nuptijs.§.diſponat, collat.4. y luego la otra particula, *aut ex prouidentia domini*, cõ que ſe deſcubre que no ſolo la ley, ſino el ſeñor de los bienes que funda el mayorazgo puede introduzir eſta ficcion, haziendo varones a las hembras agnatas, para que deſpues de la primera hembra paſſe la ſuceſsion a ſu hijo varon inmediato, como ſi fuera de padre varon a hijo de la miſma calidad, y aſsi pueda verificarſe la regla y ordẽ general *de padre a hijo*, que nueſtros fundadores dieron a eſte mayoraz-

Num.28. *Singular dotrina de Marino Freccia.*

yoraz-

yorazgo, para que en todos los grados y lineas vniuersalmente se guardasse, lo qual conuence a los Abogados contrarios, en quanto afirman que la materia de agnacion fingida, es falsa inuencion, y presupuesto porque ninguna ley la admite, ni conoce: y esto arguye no acordarse de los textos indiuiduales, q̃ fueron inuentores della, vt patet in l. 14. §. in his igitur, C. de legitim. hæredib dõde el Emperador cõcede titulo de quasi agnaciõ al hijo dela hermana, para q̃ suceda como agnato enlos bienes dl tio, y dize, q̃ trãsfiere este grado, *à iure cognationis in legitimã successionẽ agnatorũ*: de suerte q̃ induze ficciõ trãslatiua, como tãbien lo haze la ley meminimus, §. 1. C. eodẽ ti. ibi: *Vnum gradum ex cognatis in ius legitimum reduximus*, & §. illo etiam, ibi: *Nullo ex cognatis supra memoratos gradus ad iuris agnatitij formam redigendo*. Pondere V. m. este modo de hablar: *Redigere ad iuris agnatitij formam*, y verâ la quasi agnacion fabricada, y autorizada por derecho, a que corresponde el §. penultimo de la propia ley meminimus, ibi: *Quas autẽ personas ex iure cognationis in legitimas successiones transfueximus, eas etiam tutelæ grauamini vicissim supponimus, scilicet, si masculi sint, & perfectæ ætatis*. Y no solo agnatos, pero tambien cognatos hallamos hechos por artificio, in authent. quibus mod natural effic. sui, §. filium, collat. 7. ibi: *Facimus eum velut ex quadam machinatione cognatum*, gloss singularis in rubrica, C. vnde legitimi, vbi inter agnatos computauit filios sororis qui ministerio legis, *sunt loco agnatorum*, Cacheranus inter diuersa consilia vltimarum voluntat. libro. 2. consil. 133 versiculo, *Quod hodierno iure*, fol. 253 Achil. Pedroch. consilio. 33 numero 13. vsque ad 16 fol. 203 de que infiere Tiberio Deciano cons. 46. numero. 102. & 103. volum. 2 que quando el estatuto prefiere los varones a las hembras, debet vtique præferri filius sororis, quanuis naturaliter sit cognatus: *Quoniam largo modo retinet iura agnationis*: y como las leyes dieron este titulo a particulares grados, y personas, puedẽ ampliarle los fundadores, y darle a quiẽ quisierẽ, porq̃ no serâ nouedad introduzir esta quasiagnaciõ, sino estẽder la q̃ ya tenia el derecho inuentada, y reconocida: y pues la ficcion tiene mayor fuerça y priuilegio, quanto mas imita a la verdad, este fue el motiuo de nuestros fundadores para sacar linea masculina de las hẽbras agnatas, llamando sus descendientes de varon en varon, como lo

Num. 29. *Prueuase, q̃ en derecho ay quasi agnaciõ, q̃ vulgarmente suele llamarse agnacion ficta, o artificiosa.*

Nu. 30. *Agnati, & cognati per machinationem creari possunt.*

Num. 31. *Notabile responsum Tiberij Deciani.*

Num. 32. *La ficciõ mejor se proporciona, quanto mas imita a la verdad, y esta fue la causa de fabricar linea masculina en los varones de hembra.*

lo deuen ser los verdaderos agnatos, para conseruar la agnaciõ perfecta y natural, no queriendo consentir muchas impropiedades, ni dar lugar a la hembra de hembra, ni a su linea, en tanto que huuiesse varones de varon agnato, o hembra agnata, donde discurriendo el mayorazgo de vno en otro varon por linea masculina, pudiesse executarse la regla desta primera clausula, ibi: *Es nuestra intencion, e voluntad que ande, y descienda este dicho mayorazgo de padre a hijo*, nam vt subtiliter

Nu. 33. *In descendẽtibus à fœmina ex alia fœmina nullæ sunt agnationis reliquiæ.*

agnoscit Ioan. Cephal. cons. 343 numero. 41. volum. 3. *Masculi ex filia saltem sunt de familia filiæ, quæ agnata est, l. pronuntiatio. §. fin. ff. de verb. signification. fœminæ autem ex ipsa filia nõ remanent in familia ipsius, sed transeunt ad alienas familias, ideoquè minor ratio succedendi in his fœminis militare videtur*, dixit etiam Roland. cons. 58 numer 31. volumine. 3. *Fœminam ex fœmina duplicem continere inhabilitatem, quia fœmina est, & non agnata.* Atento lo qual, en llamando vna hembra estos fundadores, para que no se interpusiesse otra hembra, ni su generacion, substituyeron inmediatamente los hijos, y descendientes varones de aquella primera hembra, como resulta de la clausula, y substitucion que se sigue.

## Clausula segunda.

Num. 34. *Clausula segunda, tocante a la hija mayor de dõ Lope Vazquez.*

*E Fallecido el dicho don Lope Vazquez nuestro fijo, e sus fijos, e todos los descendientes del legitimos varones, queremos e es nuestra merced que aya è herede este dicho mayorazgo por su vida, segun dicho es, su fija mayor del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo, e despues de su vida della, que lo aya è herede su fijo mayor, si lo tuuiere, o su nieto, e dende ayuso varon legitimo, descendiente por la linea masculina, con condicion que el tal fijo, o nieto, o los otros descendientes por linea masculina de la dicha su fija mayor, tomen el apellido de Acuña, y traygan las armas de los de Acuña, que son Cuñas, e por orlas quinas, e non en otra manera.*

Num. 35. *Questiõ disputable, si llamando los varones de alguna hembra, se entiẽdẽ qualesquiera varones, o solamente los descendientes por linea masculina.*

Ha sido question muy disputable, si haziendo mayorazgo, o fideicomisso gradual en vna hembra agnata, y sus descendiẽtes varones para conseruar la memoria del fundador, han de entenderse llamados solamente los varones de varon de la dicha hembra, o si tambien seran admitidos los que vinierẽ por

linea

linea feminina, sobre lo qual escribieron Cephalo. cons. 581. volum.4 y Menoch.cons 172. volumin. 2. in causa Tarcusij, *Circa testamentum Ioannis Andreæ Visinici*, qui masculos ex filiabus substituit, & cum controuersia fieret, vtrum masculi progeniti ex alia fœmina descendente ab primæ filia vocata, continerentur: responderunt Cephal. & Menoch. non cōtineri, quia dispositio de masculis, tantum per lineam masculinam eiusdem filiæ, non autem per sexum fœmineum intelligi debuit. Y aunque defendieron lo contrario Mantica de cōiectur lib.8 titul. vltimo, y otros grauissimos Autores, la sentēcia salio contra el varon de la segunda hembra, determinando que el llamamiento de varones, aunque sea en descendientes de hembras, solo incluye el que descendiere de la primera hēbra, sin interposicion de otra alguna, para que los varones desta especie imiten quanto fuere possible a los varones agnatos, cuya institucion y substitucion precedio, vt recenset Peregrin. in tractat de fideicommiss. artic.26 numero 19. Menoch cons.315. numero.41 volu.4. idem docuit *B*enedict. Capra, cons.18. ex numer 8 vsque ad finem, Tiber. Decian cons.127. numero.15. volum.3. Hieron. Grat cons.120 vol.2. Paul. Leon. cons 23.24 25 & 26 vbi hanc materiam diffuse prosequitur, qui omnes vulgarem illam rationem adijciunt, quia masculus ex fœmina exclusa particeps iudicatur eiusdem exclusionis, tanquam à radice infecta proueniens: *Nam qui primitiua inficit, deriuata vituperat*, secundum *B*ald in l fin numer.4. ff. de verbor. signification. *A*fflict. decision 248 num. 7 Carol. Ruin. cons.18. numer.5. volum.3 Hippolyt. Riminald. cons.782. numero.79. volum.7. Stephan. Federic de qualit. contract. c. 51. num 22. Y son tan poderosas estas razones, q̄ algunos fueron de la missma opinion en sucessiones, donde auia sido hembra la testadora, mouiendose por dezir, que aunque no interuenga respecto, o causa de agnacion, basta qualquier otro motiuo tacito, o expresso, para que el varon por linea femenina no suceda, como lo es el ser descendiente de hembra inhabil, o excluyda por la substitucion, y nombramiento de varones: veluti in testamento condito per Hippolytam vxorem Vicecomitis Principallis defendit Hieronym. Gabriel consilio. 116. volum 2. & in testamento *A*ldę de Zauarellis, Hippolyt. Riminald. cons.23. volum.3 & cons.782. volu.7. atque in dispositio-

Num 36. *Refierense los Autores de vna y otra opinion.*

Num.37. *Algunos dixerō, q̄ solo se incluyen varones de varon, aunq̄ sea el mayorazgo, o fideicomisso fundado por hēbra.*

ne Clementiæ Scaltenicæ, Tiber. Decian. conſ. 127. volum. 3. ac demum in varijs teſtamentis fœminarum, Gerard. Mazol. conſ. 5. Benedict Capr. conſ. 18 & alij plures quorum meminit Peregrin art. 26 n. 16 fol. 249.

Num 38. *Alegaciones por la parte contraria.*

Por la parte contraria eſcriuen tambien Socino Senior in l. Gallus, §. nunc de lege Velleia, num. 10. ff. de liber. & poſthu. Rubeus conſ. 22. numero. 12. & conſ. 128. numer 9. Philipp. Decius conſ. 302, numer. 6. Fulgoſ. conſ. 85 numer. 2. & 3. Roland. conſ. 76. lib. 3 numero 15. Gamma deciſ. 294. numer 1. cum ſequentib. Rota lib. 2. diuerſ. deciſ. 15. numer. 2. Molina lib. 3. cap. 5. numer. 48. & 49 Anton. Faber. lib. 6. Codicis, titul 18. diffinition. 1. fol 166. Petr. Cauall. conſ. 118. numero. 4. volum. 1. Y para preuenir eſta dificultad (euitando la diſcordia de opiniones con manifeſtar ſu voluntad expreſſamente) añadierõ los fundadores en la deſcendencia de la hija mayor de don Lope al llamamiento de varones, la calidad *por linea maſculina*, para q̃ deſde la primera hembra haſta el vltimo grado, ninguna otra hembra pudieſſe interponerſe, ſino que todos los varones fueſſen deſcendiendo de varon en varon, hoc eſt, *de padre a hijo*. como lo auia dicho la clauſula precediente en la linea de don Lope Vazquez, vt conſeruaretur, *per maſculinam ſeriem, ac deriuationem*: porque en eſte articulo la reſolucion cierta es, q̃ ſi la linea maſculina ſe conſidera reſpecto del padre de la hembra llamada, no ay duda que ſe acaba, y expira en la miſma hẽbra. Pero ſi conſideramos la generacion deſde ella propia, tã poco ſe puede negar que ſe diuide en dos lineas, vna maſculina, y otra femenina: porque los que vinieren deſta hembra de varon en varon, ſerân deſcendiẽtes ſuyos per maſculinum ſexum, y los que vinieren por otra hembra, ſi quiera ſean varones, o hembras, ſerân deſcendientes per ſexum fęmineum. Sicut enim maſculus habẽs filium, & filiam dicitur habere duo capita ſuæ lineæ, alterum maſculini, alterum fœminei generis, ita quoque fœmina in filio, & filia â ſe ſuſceptis cenſetur habere alia duo capita, ſeu progreſſus linearum, *muliebrem*, ſcilicet, *ac virilem*: porque la linea propiamente ordenada, no recibe principio en el padre, ni en la madre, ſino en los hijos, Baldus conſ. 448 numero. 1. volumine 3. vbi notat: *Quod in generationis numero non computatur perſona patris, quia non eſt generatio, ſed cauſa generationis*. Alciat conſ. 46. num. 16. libr. 9. ſubij-

Num. 39 *Para euitar eſta diſcordia añadierõ los fũdadores la diccion, linea maſculina, enlos deſcendientes varones de la hija mayor de dõ Lope Vazquez.*

Num. 40. *Diſtincion verdadera para inteligencia deſte articulo.*

Num. 41. *Figura y diſcurſo de la linea maſculina en generacion de hembra.*

subijciens: *Quod aliud est Dionysius, aliud linea masculina Dionysij, sicut aliud est stipes, aliud rami stipitis, aliud genitor, aliud generatum, argumento text. in cap. fin. de institution* pulchrè & copiosè Hippolyt. Riminald. cons. 117. num. 27. vol 2. rectè igitur ex fœmineo sexu possunt oriri duę lineę, id est, duo rami alter masculinus, & alter fœmeninus, y assi el nieto nacido del hijo varon de vna hembra, bien se podra dezir que desciende della por linea masculina, conuiene a saber por la persona de su padre que fue varon, y el nieto nacido de la hija dessa misma hēbra, se dira descender por linea femenina, pues viene por la persona de su madre. Y atēto esto, quando son llamados los descendientes por linea masculina de las hembras, no se incluyen los nietos que nacen de las hijas de las tales hēbras, porque no se verifica en ellos la calidad de la dicha linea, vt optimè docuit Paul. Castrens. cons. 91. num. 4. vol. 2. vbi ait, quòd licet regulariter quando fit mentio descendentium per masculinam lineam, intelligēdum sit de agnatis, in quibus sine interpositione vllius fœminę reperitur continuatio prolis masculinę; fallit tamen vbi ea verba referuntur ad fœminas, tunc enim ne superflua sint, & vt verificentur quatenus possunt, debent intelligi de descendētibus immediatè à filijs masculis ipsorū fœminarum, nā quid prohibet dicere, quod nepos ex filio, vel pronepos ex tali nepote, dicatur à muliere descendens per lineam masculinam, hoc est per filium masculū, à quo illa linea cœpit? Patet, quia descēdens per lineam fœmeninam dici non potest, attento filio masculo, qui fuit principium lineæ, ex qua hic nepos defluit: ergo sequitur necessario quod dicatur descendere per lineam masculinam, vt sit sensus eius dispositionis, quòd succesio ascendentium fœminarum deferatur masculis earum filijs, & alijs quibuscūque masculis legitimè descendentibus per eos. Et subdit Paulus, *quòd hic est verus eius rei sensus sicut Deus est.* Segun lo qual, en quanto este mayorazgo va llamando los varones descendientes por linea masculina de las hembras instituydas no cōprehende, ni puede comprehender sino a los nietos, o bisnietos, ò otros sucessores que procedieren derechamente de los hijos varones de las hembras susodichas, y no a los que procedieren de hijas dessas mismas hembras, y esta resolucion de Paulo de Castro sigue Iason cons. 55. num. 15. & 16. vol. 3. donde hablādo del

Num. 42. *Ex fœmineo sexu oriuntur etiam duæ lineæ, id est, duo rami, alter masculinus, & alter fœmineus.*

Num. 43. *Expenditur Paulus Castrēs. cons. 91. vol. 2.*

Num. 44. *Exageracion de Paulo de Castro para calificar nuestro intento.*

del estatuto de Brixia, en que se mandaua, que la herencia de las hembras ascendientes viniesse a los varones que decendiessen dellas por linea masculina, cōcluye que en tal caso no pueden ser admitidos los nietos de parte de madre a la sucession de su abuela, porque descendientes por linea masculina respeto de las hembras, se dizen aquellos que nacen de los hijos varones dellas: pero en los descendientes de las hijas como falta el principio de la linea masculina, y esta linea no se constituye sin que aya origen habil, y capaz, es impossible que se verifiquen las dichas palabras, en quanto requieren linea de varones: para lo qual trae Iason este consejo de Paulo de Castro, refiriendo sus palabras formales, scilicét, *Eum esse verū sensum dicti statuti, sicut Deus est.*

Num. 45. *Respondese al consejo 115. de Iason vol. 4.* Y aunque el mismo Iason en el consejo 115 del volum. 4. en terminos destos propios estatutos de Brixia defendio al varō por linea femenina, persuadierōle a ello tres razones, las quales no cōcurrieron en el otro caso, q̄ era semejante al nuestro. ¶ La primera fue que litigauan los nietos varones por linea femenina contra las nietas sus hermanas, y como ellas padeciā el mismo defecto acerca de la linea, y por su persona no teniā la calidad de sus hermanos por ser varones, parecio justo que en ygual grado preualeciesse esta calidad personal.

La segunda, que auia otro estatuto que disponia que en la sucession de la madre fuesse preferido el hijo varon a la hembra, de donde se infirio que en la sucessiō de la abuela auia de excluyr el nieto a su hermana, por ser vniforme, y juridica la extension del vn caso al otro

La tercera, que el estatuto sobre cuyo entendimiento se litigaua, era nueuamente hecho, y contenia diferentes palabras que el estatuto antiguo, sobre el qual se hizo el cōsejo 55. arriba alegado, porque las palabras deste nueuo estatuto dezian:

Num 46. *Palabras de otro nueuo estatuto en que Iason se funda.* *Quod qualibet hæreditas & successio ascendentium masculorum, seu fœminarum descendentium ab intestato deferenda esset masculis quibuscunque descendētibus per ordinem ex linea masculina, exclusis semper fœminis, & descendentibus ex eis.* En las quales palabras vniuersales haze gran fundamento Iason, concluyendo que aunque el nombre de linea masculina no se verifica en los dichos nietos, alomenos la palabra, *Masculis quibuscūque*, pues denota qualquier genero de varones, los

com-

comprehendia tambien a ellos, y que la otra diccion vniuersal, *qualibet hereditas*, obraua el mismo efecto, y la palabra, *Sēper*, puesta en la exclusion de las hembras, no era de menos importancia, quoniam hic sermo, *Exclusis semper fœminis*, non esset semper verus si nepotes masculi ex fœminis descendentes non excluderent nepotes; vnde omnes illę tres vniuersalitates essent frustratoriæ, & superuacuē positę, quod nullatenus dicendum fore testatur ibidem Iason num. 29 & 30. y en el nu. 31. y 33 responde a la palabra, *Linea masculina*, diziendo que esta calidad solo se deuia referir a las personas a quien podia aplicarse, que era a los descendientes agnatos de varon en varon, o a la abuela, y bisabuela de parte del padre: por las otras dicciones generales, *qualibet hereditas masculis quibuscunque, exclusis semper fœminis* deuiā referirse a todos los ascēdiētes y comprehender los que dellos descendiessen, aunque por linea femenina. Y porque en este punto habla Iason muy a nuestro proposito, conuiene poner sus palabras, que son las siguientes: *Istud ergo statutum in illa qualitate descendentiū ex linea masculina, debet sanè intelligi, vt procedat habito respectu ad gradū agnationis, quoad ascendentes masculos, vt patrem, & auū paternum, & quoad ascendentes fœminas, scilicèt, quoad auiā, & proauiam paternam: non autem referatur ad matrem, vel auiam, aut proauiam maternam, ad quas referri non potest. l. pronunciatio in fin. ff. de verbor. significatio.* Desuerte que ya reconoce Iason que la calidad de linea masculina respeto de los varones y hembras ascendientes no es aplicable a los nietos por parte de madre: y luego para admitir en su caso el varō por linea femenina, buelue a referir las tres razones que auemos propuesto, escusandose al fin de auer mudado la opinion que auia tenido en el consejo 55 por manera que si el varon de hēbra no litigara contra hembra, sino contra vn varon por linea masculina no era capaz de suceder, y esto es decidir nuestro caso, pues litigan contra el Marques, y contra don Pedro Andres de Guzman Conde de Teua su hijo que descienden por linea masculina, otros varones en quien falta esta calidad, que son el Adelantado de Castilla, y consortes; y las palabras de que el Adelantado se aprouecha, no repugnan a la exclusion de la linea femenina, antes propiamente entendidas hazen el efecto por nosotros pretendido, y mucho mas ayudadas con otras

Num. 47. *En el mismo consejo 115. reconoce Iason nuestra justicia. y el mudar parecer fue por diuersas circustācias.*



clau-

clausulas que luego consideraremos, reduziendo estas proposiciones al caso particular de que vamos tratando.

Num. 48. *Cõtra el cõsejo 115. de Iason escriue Carolo Ruino consil. 18. vol. 3.*

Mayormente que en la misma especie deste consejo 115. de Iason responde Carolo Ruino cons. 18. vol. 3. que las palabras del estatuto no comprehendian al varon por linea femenina porque aquella dicciõ, *Masculis quibuscunque*, se limitaua por la palabra, *Ex linea masculina*, que luego se siguio, y assi satisfaze a las demas generalidades: pero como quiera q̃ sea, aunque disputaron sobre la explicacion de las dicciones vniuersales que auemos referido, ambos fueron conformes en el entendimiento desta diccion, *Linea masculina*, confessãdo que ella de suyo no incluye varon de hembra, idem tradit Cephal. cons. 600 nu. 33. vol. 4 Hippolyt. Riminald cons. 782. num. 41. vol. 7. Bursat. cons. 229. num. 8. & 9. vol. 3 Queda pues resuelto, firme, y seguramente, que donde està llamada la linea masculina de las hembras, no tienen lugar los que no procedieren inmediatamente de los hijos varones dellas: pues de otra suerte es impossible verificarse la masculinidad en la linea, sino es presuponiendo que desde la hembra a quien sucede, hasta el varon que pretẽde suceder, no ha interuenido otra hembra.

Num. 49. *Indubitable regla es que donde estan llamados los descendientes varones por linea masculina de vna hẽbra no tienen lugar sino los varones que procedieren de los hijos inmediatos della, sin que otra hembra se aya interpuesto.*

Y aunque los Abogados contrarios ponderan mucho que en esta clausula no parece auerse puesto la calidad de linea masculina al hijo varon, ni al nieto de la hija mayor de don Lope, sino a la palabra, *Dende ayuso* ibi: *Su fijo mayor si lo tuuiere, ò su nieto, o dẽde ayuso varon legitimo descendiente por la linea masculina*, significando que basta comẽçar esta linea en el bisnieto, o en otro qualquier grado inferior, aunque el nieto no sea de varon, sino de hembra ni en el grado anterior aya varonia lineal, y sucessiua. Respondemos. Lo primero, que hablan contra vn texto expresso, donde para formar linea masculina desde el primer grado al vltimo se pusieron las mismas palabras in c. vnic. de successio. fratrum, ibi: *Mortuo eo, qui beneficium tenebat, prima causa liberorum est, filijs enim existentibus masculis, vel ex filio nepotibus, vel deinceps per masculinum sexum descendentibus, cæteri remouentur agnati.* Considere V. m. la diccion, *Nepotibus*, puesta absolutamente sin expressar *masculis*, y luego la particula, *per sexum masculinum*, no añadida a la palabra, *filijs*, ni a la palabra, *nepotibus*, sino a la diccion,

Num. 50. *Satisfazese a la cauilacion contraria, en quanto se ha pretendido que la calidad,* Linea masculina, *no se puso al hijo, ni al nieto, sino al* dende ayuso.

Num. 51. *Mirabilis textus, in quo sub eisdem verbis huius clausulæ, linea masculina significatur.*

cion, *Deinceps*, que es lo mismo que *Dende ayuso*, pero como van conjuntos los grados en vna propia oracion, aquella calidad, *linea masculina*, no solo se refiere al *dende ayuso*, sino tambien al hijo, y al nieto, por ser el vno principio, y el otro inmediata continuacion de la linea de varones, y hablãdo el texto en feudos, cuya sucessiõ requiere linea masculina, no supo otro modo mas eficaz para significarla, que el mismo estilo de que se valieron nuestros fundadores. Y si se dixere, que la naturaleza de los feudos suplio la falta de palabras, replicamos que no ha de presumirse este defecto, ni impropiedad, sino acudir a la regla ordinaria, quod natura continuati sermonis illud operatur, cuius effectus est reducere copulata ad vniformem terminorum paritatem, l. quanuis, & ibi Bald. C. de impuberum, l. Seiæ, §. Gaio ff. de fundo instructo, gloss. in §. itẽ lapilli, instit. de rerum diuision. idem Bald. in l. 6. ante numer. 1. vers. *Præterea videtur*, C. de testamento militis, latissimê Iason cons. 218. numero 12. vsque ad 15. volu. 2. Franc. Ripa in capit ex parte, numero 42. de rescript. Cæsar Barcius, decisione 121 numero 28. Neuizan cons. 72. numer. 14. Y siruase V. m. de aduertir, que tambien este texto habla alternatiuamente, diziendo: *Filijs existentibus masculis, vel ex filio nepotibus, vel deinceps per masculinum sexum descendentibus*: como nuestra clausula: *Fijo mayor, si lo tuuiere, o nieto, o dende ayuso descendiente varon legitimo por linea masculina*. La palabra, *si lo tuuiere*, corresponde a la diccion, *existentibus*, puesta en aquel texto: porque podia ser que al tiempo de la vacante no huuiesse hijo, sino nieto, y para admitir a qualquier que entonces se hallasse viuo por su orden, dixeron, *si lo tuuiere*, pero siempre con presupuesto de que el hijo, o nieto, o dende ayuso auian de estar calificados, con ser descendientes por linea de varon de la hija mayor de dõ Lope, ex inmediata illa adiectione precedentium omnium correspectiua, scilicet: *O dende ayuso varon legitimo descendiente por la linea masculina*. Y para componer vna linea de varones continuada, y perfecta, siempre vsan las leyes de dicciones alternatiuas, porque en esta materia no difieren de las conjunctiuas, ni ay mas fuerça, o misterio en lo vno que en lo otro, como al fin se añada, *descendentibus per sexum virilem* ò otra palabra equiualente, l. iubemus, C. de emancipation. liber. ibi; *Patri, auo paterno, seu proauo, cæte-*

Num. 52. *Natura continuati sermonis denotat omniũ terminorum paritatẽ.*

Num. 53. *La linea masculina tambien se forma por palabras alternatiuas, como copulatiuas, y no difiere lo vno de lo otro.*

Num. 54. *Elegantissima ponderacion para vencer las oposiciones cõtrarias*

Num. 55. *Proponitur alius text. non minoris momẽti.*

*risquè*

*risquè vlterius per masculini sexus personas continua generis serie coniunctis.* Ecce lineam masculinam ascēdentium, vbi Imperator nullam enumerauit fœminam, quoniam eius inter positio virilem deriuationem turbaret, ac deinde numerum, & ordinem descendentium, ita constituit: *Filium, vel filiam, nepotem, seu neptem ex filio, pronepotem, seu proneptem, cæterosquè itidem per masculini sexus personas continua generis linea sibi coniunctos.* Hic sanè connumerata est filia neptis, seu proneptis, dum tamen sit agnata: quia non dixit Imperator: *Nepotem, seu neptem ex filio, vel filia*: sed tantum, *ex filio*, vt significaret fœminas ipsas in se esse de linea masculina suorum parentum masculorum, sed non posse per eas lineæ masculinæ continuationem fieri. Y a textos tan expressos, y singulares ninguna resistencia se puede hazer, sino es alterando la naturaleza, y la justicia.

Num. 56.

*Si la linea masculina començasse en el nieto, o bisnieto, q̃ tuuiesse la hija de la hija mayor de don Lope, no seria linea masculina desta hija mayor, porque faltaria el principio, sino de la segunda hembra que se interpuso, porque alli expirò la linea masculina de la primera.*

Lo segundo se responde, que si la linea masculina començasse desde el bisnieto de la hija mayor de don Lope, no seria linea masculina della misma, sino del descendiente que la diesse principio, y la clausula no se proporciona a esta linea, sino a la que resulta de la dicha hija mayor, haziendola su rayz, cabeça, y fundamento original, vt insinuant verba sequentia, ibi: *Con condicion, que el tal fijo, o nieto, o los otros descendientes por linea masculina de la dicha su fija mayor, tomen el apellido de Acuña.* Queda pues llamada, y grauada la linea masculina desta hija mayor, y no puede darse descendiēte suyo por linea de varon, si interuiniere hembra en el primero, o segundo grado: porque ya los hijos varones que la tal hembra tuuiere, no serân linea masculina de la abuela, sino de la madre, vt re ipsa constat. y pues los testadores dixeron, *Linea masculina de la dicha hija mayor*, forçoso es que aya de formarse en el varon inmediato de la persona a quien se refiere, y no en otro grado diuerso, como Paulo de Castro, y los demas Autores alegados lo explican, y determinan, & nouissimè eodem argumento vtitur Laderch. Imolens. cons 135. n. 3. & 4. fol. 480.

Num. 57.

*Clausula. 3. perteneciente a don Pedro de Acuña, hijo segundo de los fundadores.*

## Clausula tercera.

*E Si la dicha su hija mayor non ouiere hijo mayor, ni nieto, ni otro descendiente varon, queremos, y es nuestra voluntad, q̃ aya,*

*aya y herede este dicho mayorazgo don Pedro de Acuña nuestro fijo, si aquel fuere viuo: é si aquel tiempo non viuiere, que lo aya su fijo mayor legitimo, si lo tuuiere, o su nieto, y dende ayuso varon legitimo descendiente por linea masculina.*

Despues de auer hecho los fundadores por fauor y predileccion especial de la hija mayor de don Lope, esta digresion de la verdadera linea de los agnatos, boluieron a ella prosiguiẽdo el principal intento, que era anteponer la agnacion del nõbre, y familia de Acuña a qualesquier cognatos varones, y hẽbras, que en el numero de sus descendiẽtes pudiessen comprehenderse, y substituyeron a don Pedro de Acuña su hijo segundo, en la qual substitucion se aduierte.

Lo primero, que comiença diziendo: *E si la dicha su fija mayor non ouiere fijo mayor, nin nieto, ni otro descendiente varon.* Donde por la palabra, *otro*, se descubre, y declara, que en el simple nombre de *hijo*, y *nieto*, no incluyeron hembra, sino varon, y que la calidad de varonia no solo mira a la diccion, *descendiente*, sino al nieto, y al hijo primero nombrados: porq̃ este aditamento, *varon*, tambien cae sobre el vltimo nombre, scilicet, *descendiente*, como sobre los dos que precedieron, scilicet, *hijo*, y *nieto*, quoniam omnia succesiuê, atque immediatê proferuntur, l. hæres, §. vxori, ff de legat 3. l. finali, §. cui dulcia, ff de tritico, vino, & oleo legato, l. nam quod liquidê, §. vltim ff de penu legata: y porque quien dize, *otro descendiente varon*, significa persona semejante al hijo, o nieto que en la misma oracion dexaua llamados, nam illud verbum, *otro*, cõtinet formalem similitudinem, & nisi omnes præsupponãtur masculi, manifestissima erit singulorum disparitas contra naturam eius repetitiuæ dictionis, quæ non patitur aliquod discrimen propositæ qualitatis, cap. Sedes Apostolica, de rescriptis, l 1. §. non semper, ff. de pollicitationib. l si fugitiui, vbi glos. & Doctores, C. de seruis fugitiu. Alexand. cons 204. numer. 4. vers. *Nam illa dictio, alium, seu, alios, de sui propria natura est relatiua, & repræsentatiua eiusdem qualitatis, cuius erat ille, de quo facta est mentio*, volum. 2. fol. 159. Cuman. cons. 46. num. 1. adijciẽs: *Quod hoc relatiuũ inducit repræsentationem eius, quod præcessit, & est denotans diuersitatem in supposito, & identitatem in substantia, vt in authentic. qui semel, C. quomodo, & quãdo iudex.* Card. Zabarel. cons. 126. num. 5. Ioan. Garcia, de nobilit in diuis. oper. n. 52 f. 14.

Num. 58. *Aduertẽcias muy importantes q̃ resultan deste llamamiento.*

Num. 59. *Relatiuum, alius, eãdem qualitatẽ in quocũque extremo repræsentat.*

F Lo

Lo ſegundo, que para ordenar la linea de varones de don Pedro de Acuña varon agnato, procedieron por el miſmo eſtilo que en la deſcendēcia de la hija mayor de don Lope, ibi: *Que lo aya ſu fijo mayor legitimo ſi lo tuuiere, o ſu nieto, y dēde ayuſo deſcendiente varon legitimo por linea maſculina.* Para que vea V.m. quanto procuraron los fundadores que los varones de las hijas de don Lope imitaſſen en todo lo poſsible a la agnacion verdadera, pues con vnas miſmas palabras determinaron, y compuſieron todas las lineas maſculinas, no queriendo diferenciar la que procedieſſe por hembra de la nacida, y deriuada por varon, ſino que corrieſſen con ygualdad, començando en el hijo inmediato de la hembra agnata, y paſſando al nieto, y luego diſcurriendo de vno en otro por los demas deſcendientes varones: atque ita ex patre maſculo ad filium maſculum, *quaſi catena quadam nectendo omnes maſculos, & vnum alteri ſubſtituendo*, vt eleganter loquitur Syluester Aldrouandinus conſ.3.num.50.fol.57.

Num. 60. *La linea maſculina de don Pedro eſtá formada por las miſmas palabras que la linea de la hija mayor de don Lope, para que ſe conozca la imitacion y ſimilitud de ambas lineas.*

Num. 61. *Maſculina linea componitur quaſi catena quadam nectendo omnes maſculos, & vnũ alteri ſubſtituendo.*

## Clauſula quarta, & quinta.

Num. 62. *Clauſulas 4. y 5. que tocan a los hijos 3. y 4. de los fundadores.*

E *Si el tal fijo legitimo ouiere, e dende ayuſo varon legitimo deſcendiēte por linea maſculina non ouiere, que lo aya, y herede, e ſuceda en el dicho mayorazgo don Fernando de Acuña nueſtro fijo ſi fuere viuo, e ſi por entonces no fuere viuo, que lo aya, y herede ſu hijo legitimo, o nieto, o dende ayuſo varon legitimo deſcendiente por linea maſculina. E ſi non lo ouiere, que lo aya, y herede don Luys de Acuña nueſtro fijo legitimo ſi fuere viuo, y ſi por entonces no fuere viuo, que lo aya, y herede, y ſuceda en el ſu hijo, o nieto, e dende ayuſo varon legitimo deſcendiente por la linea maſculina.*

Eſtas dos clauſulas proſiguen vna ſubſtitucion correſpondiente a la de don Pedro de Acuña, y ſus hijos, y ſuceſſores varones, y aſsi el miſterio que contienen es multiplicar diuerſos grados de agnacion haſta llegar a la clauſula 6. cuyas palabras ſon las ſiguientes.

Clau-

# Clausula sexta.

Y *En defecto de todos estos, que aya, y herede el dicho mayorazgo la hija segunda del dicho don Lope Vazquez, e despues della su hijo mayor legitimo, o nieto, o dende ayuso la dicha su hija segunda del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo.* Num. 63.

*Clausula 6. donde està llamada la hija segũda de dõ Lope Vazquez de quien desciẽde el Adelantado.*

Aqui pretende el Adelantado tener llamamiẽto induidual: porque la hija segunda de don Lope fue doña Ynes Enriquez, y aunque no tuuo hijo varon, sino vna hija llamada doña Luisa, de quien nacio don Martin de Padilla padre del litigante, la clausula en quãto dize *su hijo mayor legitimo* sin expressar *varon*, parece que incluye a doña Luysa, pues el nombre de *hijo*, se aplica por derecho a varon, y hembra, y en quanto dize *nieto* comprehende tambien la *nieta*, o por lo menos al nieto varon per masculum, vel fœminam, como lo era don Martin l. Iurisconsultus. §. & ideo, vers. *Nepos quoque dupliciter intelligitur ex filio, vel filia natus*. ff. de gradibus. Y la vltima particula, *O dende ayuso*, como no tiene determinacion, ni calidad limitada, trae consigo capacidad natural para incluyr toda la descendencia: y assi el litigante, como bisnieto de doña Ynes Enriquez, defiende que se halla comprehendido en esta palabra, *O dende ayuso*, sin que se admita repeticion *de linea masculina*, pues no se deuen repetir calidades odiosas, y repugnantes al fauor natural de qualquier descendiente, en especial considerando que las substituciones de los mayorazgos son compẽdiosas, donde virtualmente se contiene la substituciõ vulgar, que se refiere a qualquier caso de impotencia, como lo es faltar, o no auer nacido hijo varon de doña Ynes, y hallarse nieto de hija hembra, que fue el Adelantado don Martin de Padilla, por cuya muerte quiere suceder don Eugenio su hijo con quien litigamos. Pero bien entendidas las palabras de la clausula resisten totalmente a la inclusiõ del Adelantado: porque el tenor dellas representa linea masculina a imitacion de las clausulas precedientes, pues aquella alternatiua, *Su hijo mayor legitimo, o nieto, o dende ayuso*, denota orden sucessiuo entre el hijo, y el nieto, vt primo filius, deinde nepos admittatur. l. cum pater. §. à te peto. ff de legat. 2. l. heredes mei §. fin. ff. ad Trebel. Alex. cons. 30. *viso testamento*, num. 2. vsque ad 6. vol. 2. vbi respondit, quòd si testator in substitutione fideicommissaria

Num. 64.

*Por dezir esta clausula*, Hijo, o nieto, o dende ayuso, *sin añadir* varon por linea masculina, *dize el Adelantado, que aũque desciende de doña Luysa de Padilla hija de la hija segunda de don Lope, le cõprehende la substitucion, porque no requiere masculinidad en la persona, ni en la linea.*

Nu. 65.

*Bien entẽdidas las palabras de la clausula 6. resisten al intento del Adelantado.*

Num. 66.

*La decciõ*, hijo, o nieto, *denota orden sucessiuo* de padre a hijo, *y en consequencia* de varon a varon.

saria dixerit, *quòd filius, vel nepos alicuius succedat*, intelligitur per dictionem alternatiuam dedisse formam successioni, & primum locum filio, secundum verò nepoti assignasse. Petrus Rebuf. cons. 175. col. 3. versi. *aliùs est casus*, fol. 307. ~~quia~~ quoniã disiunctiua apposita personis, inter quas cadit affectio ordinata, manifestè deducit fideicommissum ex vno ad alium per modum & figuram graduale, Bart. l. Gallus. §. quidã rectè. nu. 3. ff. de liberis & posthum. & in l. 4. nu. 1. C. de verbor. signi cat. copiosè Philip. Decius cons. 95. nu. 3. Hector AEmilius de iure feudal. cap. 28. num. 39. por manera que estan substituydos el hijo, y el nieto gradualmente, segun lo que arriba se dispuso en fuerça de regla vniuersal, *Ande, e descienda este mayorazgo de padre a hijo*, porque a las dicciones *de padre a hijo*, correspondẽ estas, *hijo, ò nieto*, significando vna sucession continuada de varon en varon desde la hija segunda de don Lope Vazquez, cuyo hijo y nieto, y dende ayuso fueron substituydos. Atento lo qual, si las palabras, *hijo, o nieto*, vinieran por si solas, pudiera pretenderse que comprehendian varon, y hembra: pero vienen desde arriba calificadas con aquel precepto antecedente, *Ande, e descienda este mayorazgo de padre a hijo*, cuya orden aunque no pueda verificarse en la misma hija segunda, donde se interrumpio por especial voluntad, y llamamiento, tendra alomenos efecto preciso en las personas del genero masculino que luego se siguierõ, ibi: *E despues della su fijo mayor legitimo, o nieto, o dende ayuso*, para que auiendo de discurrir el mayorazgo *de padre a hijo*, este nombre, *su fijo mayor legitimo*, signifique varon inmediato del primer grado, y la diccion, *nieto*, signifique varon en segundo grado, como si huuiera dicho *padre varon, y hijo varon*, añadiendo vltimamente, *ô dende ayuso*, que es palabra continuatiua de la misma orden, l. adoptiones 44. ibi: *Perinde quasi ex filio, vel deinceps natus sit*. ff. de adoptionib. l. Seia ff. de vsuris, l. pronunciatio, §. 1. ff. de verbor. significat. Lucas de Penna in l. 3. verbo *deinde*, C. de bonis vacantib. lib. 10. Signorol. cons. 115. nu. 3. Petr. Surd. consil. 429. lib. 3. nu. 10. vers. *hoc enim significat dictio, Deinde, quæ est ordinis designatiua*. fol. 861. Y pues los fundadores mandan que a exemplo de lo especificado, se determinen los casos no especificos, ni expressos, claro està que llegando a disputarse, si la palabra, *hijo*, incluye solamente varõ, o tambien hembra; y si

Num. 67. *Si las palabras*, hijo, o nieto, o dẽde ayuso, *vinieran por si solas, tuuiera color el pleyto, pero viniendo calificadas con la regla primera, donde se dispuso que el mayorazgo anduuiesse siẽpre* de padre a hijo, *no admite duda que significan* de varon en varon.

Num. 68. *Verbum*, deinde, *est ordinis designatiuũ.*

y si la palabra, *nieto*, comprehende solo el que naciere de hijo varon de la hija segunda de don Lope, porque la forma de las clausulas que preceden y se siguen, va expressando siempre varonia, y linea masculina: los mismos fundadores obligan a q̃ por lo especificado, y expressado en ellas, declaremos lo general, y que por todos los caminos possibles guardemos aquella primera regla, *ande, e decienda este mayorazgo de padre a hijo*, interpretando la clausula. 6. como si expressamente dixera: *Suceda la hija segunda de don Lope Vazquez, y despues della su hijo mayor varon, y luego el nieto varon que procediere deste hijo*: para que el tal nieto no lo sea por *madre*, sino por *padre*, como presuponen las palabras, *de padre a hijo*, que la dicha regla contiene, y como se especifica en los descendientes de la hija mayor de don Lope, y en otros casos semejantes desta propia disposicion.

Y si se replicare, que el llamamiento *del hijo, y nieto, y dende ayuso*, es claro y euidente para el Adelantado, y su linea: pues la ley aplica estos nombres con ygualdad a varones y hẽbras, y descendientes dellas, y no ay cosa mas cierta, o expressa que la interpretacion legal, pues nunca puede ser engañada, ni ignorar la fuerça, y sentido interior de los llamamientos, iuxta notata in l. cum quidam, §. suum hæredem. ff. de adquirend. hæreditat. Num. 69

*El llamamiento del* hijo, y nieto, y dẽde ayuso, *no es claro, sino dudoso, y sujeto a declararse por lo q̃ precede y se sigue, como el fundador lo entendio, y no conforme al sentido, o concepto de la ley.*

Responde el Marques del Algaua. Lo primero, que la inteligencia de las vltimas voluntades nunca recibe declaraciõ por la ley quando ay conjeturas de que el testador entendio las palabras de otra manera, aunque fuesse con impropiedad, verba etenim defunctorum non sunt explicanda prout ius interpretatur, sed iuxta peculiarem eorum intellectum, & æstimationem, quia testantis error præfertur veritati, cum omnis effectus verborum pendeat ab animo proferentis, l. cum Delanionis, §. asinam, ff. de fundo instruct. l. ex facto, §. rerum, ibi: *Et facit quidem totum voluntas defuncti, nam quid senserit spectandum est*, ff. de hæred instituend l quo loco, §. si iam mortuo, ff. eodem titul. vbi Bald. notat num. 1 *Quod effectus testamenti regulatur ab opinione testatoris, non à vera existentia terminorum*. Iason in l seruo Manumisso, nume. 1. & 2. ff. de condiction. indeb. *Aretin* in l. seruum filij, §. si quis rem, in fine, ff. de legatis. 1. Alciat. libro. 3. de verborum signification. num. 5. Num. 70.

*Effectus testamẽti regulatur ab opinione testantis non à vera existentia terminorum.*

& conf.145.numero 3.libr.9. Aymon Crauet conf.608 numero 10 volum 4. Mantica de coniectur.libr.3.titul.10.nume. 1. & 2 fol.39. Y si examinamos con atencion las demas clausulas deste mayorazgo, hallarâ V. m. que la costumbre de los fundadores fue hablar discretiuamente de hijos y hijas, nietos, y nietas, y dende ayuso, refiriendo la diccion, *hijos*, a los varones, y vsando de la diccion, *hijas*, para comprehender hembras, y calificando regularmente la palabra, *dende ayuso*, con el aditamento *por linea masculina*. Y quando el testador sabe diferenciar los nombres, y las calidades, y hazer distincion de cada vno, nunca las dicciones del genero masculino incluyen al femenino, antes le resisten, y contradizen, Bald. in l. in multis, numero.3.ff.de statu homin. & conf.186.numero.1.& 2.vol.1. Philipp. Decius in l.2. numero.59.ff. de regul.iuris, Iason in l. tres fratres, numero.13.ff de pactis, & in l. si quis id quod, limit. 3 ff de iurisdiction.omn.iudic.idem Iason in l. talis scriptura, numero 58.ff.delegat.1. Hippolyt. Riminald. qui hanc limitationem communem, atque indubitabilem vocat, conf. 246. numero.34.& 35 volum 3. Anton. Gabriel, sub titulo de verborum significat.conclus.6 numero.57 Molina libro.3.capit. 5.numero.55. Stephan. Federic. de qualitatib.contract.cap.26. num.32.

Num.71. *Los fundadores hablaron discretiuamẽte de varones y hẽbras, y assi las dicciones del genero masculino no comprehenden al femenino.*

Num.72. *Verba masculina non includũt fœminas ex vi proprietatis sed per modum extensionis.*

Lo segundo, que las palabras masculinas no se acomodan al genero femenino por naturaleza, sino por extension, l. cum in adoptiuis, §. quæ in filio, C. de adoptionib. l. iubemus, C. de præpositis sacri cubicul. lib.12. gloss. in l. seruis legatis, ff. delegat.3. Bart. & Albericus, in l.1.ff de verbor. signification. Tiberius Decian. conf.7.numero.94. volum.1. Y assi por no ser explicacion propia, sino extensiua, con qualesquier indicios de voluntad contraria se impide, y excluye, l. Lucius, §. quæsitum, ff.delegat 3. Philipp. Decius in dict. l.2. numero.58.ff. de regul. iuris, Hippolyt. Riminald. conf.499 numer.73. vsque ad 77. volum.5. Hieron. Grat. conf.54 numer. 25.& 26. volum.2. y es eficacissimo argumento la misma letra desta clausula. 6. ibi: *E despues della su fijo mayor legitimo, o nieto, e dende ayuso*: ac protinus, ibi: *E si lo non tuuiere, que aya y herede el dicho mayorazgo la fija tercera*: porque este nombre, *hijo*, y este adjetiuo, *legitimo*, y aquella diccion, *nieto*, y consecutiuamente aquel relatiuo, *lo*, que haze repeticion de los mismos, *hijo, o nieto, o*

Num.73. *Extẽsio cessat vbi repugnant coniecturæ.*

*to, o*

*to, o dende ayuso*, contenidos en la clausula, son quatro palabras masculinas, cuya multiplicacion sirue de precisa conjetura, para excluyr al genero femenino, vt arguit Hieronym. Grat. cons. 67 numero 17. vsque ad 21 volum 2. ibi: *Et sic adest masculinum geminatum, imo triplicatum, quo casu, licet alias in vltima voluntate comprehendatur sub masculino fœmeninum: tamen quando est geminatum, non comprehenditur, l. 1. ff. de ventre in possess. mittend. & hoc tollerabile est, & conueniens, cum retenta hac opinione seruetur proprietas verbi: nam quando cõprehenditur fœmeninum, est contra proprietatem ex intentione, atque coniecturata mente testatoris: ergo nõ includitur cum alia coniectura adest in cõtrarium, scilicet geminatio masculini, quæ est secundum proprietatem verbi, & est particularis, illa autem generalis, quod masculinum ex coniecturata mente comprehendat fœmeninum, vnde quando concurrit particularis coniectura, & generalis, præfertur particularis, l. Diuus, ff. de in integrũ restitut.* Cephal. cons. 312. numero. 110 volum 3 Tiber. Decianus, cons. 7. numer. 55. volum. 1 fol. 58. Bursat. cons. 229 numero. 46. volum. 3. Andreas Alferius, consilio. 24. numero. 31 volumine. 2.

Num 74. *Vbi geminata, seu triplicata sunt verba generis masculini, remouentur fœminæ.*

Lo tercero, que despues de auer llamado los fundadores la hija segunda y tercera, y las demas hijas de dõ Lope Vazquez, dixeron: *Con condicion que los hijos varones, e nietos, e descendientes de las dichas sus hijas, tomen el apellido de Cuña, y traygan las armas de Cuña, è en otra manera no puedan auer, ni heredar el dicho mayorazgo*, por donde se colige, que pues grauando aqui los propios hijos, y nietos de las hijas segunda, y tercera antes nombrados, pusieron la calidad, *varones*, sin duda alguna no auian hablado de hẽbras: porque no es de creer, que si las huuieran comprehendido, no hizieran mencion dellas en este grauamen, pues era mas necessario imponerle a las hembras que a los varones, atento que ellas auian de passar en la familia de sus maridos: pero realmente la causa de no las nõbrar fue, que no quisieron que el grauamen hablasse de las personas no contenidas en la substitucion, semper etenim onus impositum per testatorem, ad eos qui honorati sunt referri intelligitur, non autem ad alios, de quibus præcedens dispositio non loquitur, quia solis successoribus dispositiuè comprehensis grauamen iniungi potest, l. ab eo, C. de fideicommiss. l. hæredi-

Num. 75. *Quando los fundadores grauaron a los descendiẽtes de las hijas 2 3 y 4. de don Lope, declararon que auian de ser varones.*

Num. 76. *Ex qualitate grauaminis deducitur qualitas vocationis.*

hæreditas ad Statium, ff. de hæredib. instituend. l. cum quasi, §. si plures. ff. de fideicommiss. libertatib. Hippolyt. Riminald. cõsil. 535. nu. 39. vol. 5. Rusticus de liberis in conditione positis, lib. 2. cap. 6. nu. 63. & 64.

Nu. 77.

*Quanto mas copiosas y generales parecierẽ las palabras de la clausula sexta, tanto mejor reciben interpretacion por las precedientes y siguiẽtes, donde huuo calidades especiales.*

Lo quarto, que quanto mas generales y copiosas les parecen a los Abogados contrarios las palabras, *hijo, o nieto, o dende ayuso*, tanto mejor admiten declaracion por las clausulas precedientes, donde estas mismas palabras fueron calificadas en forma especifica, y expressa, diziendo, *Hijo, o nieto, y dende ayuso varon legitimo descẽdiente por linea masculina*, porque llamar substitucion especial la que se induze con estos nombres, *su hijo mayor legitimo, o nieto, o dende ayuso*, seria pretender lo impossible. pues quieren que sean dicciones inclusiuas de varones, y hembras, y en consequencia reconocen que no son especie, sino genero aplicable a diuersas especies, de que se infiere estar sujeto a recebir declaracion por el modo y estilo q̃ los fundadores guardarõ sobre el mismo genero en otros llamamientos, reduziendole a vna sola especie, videlicêt a los varones legitimos descendientes por linea masculina. Aretin. cõsil. 144. num. 5. Angel. & Imol. in l. si quis cum aliter. ff. de verbor. obligat. Socin. Senior in l. fin. nu. 2. vers. *verum tamen est*, ff. de reb. dubijs, mirabiliter omninò videndus Marcabrunus cons. 37 ex nu. 136. vsque ad 142. Alex. Raudens. cons. 35. nu. 71. 72. & 83. vol. 1. donde resuelue, que quãdo el testador en la clausula sobre que se litiga, vsò de las mismas palabras que en los llamamientos antecedẽtes, y solo dexò de poner la calidad de varonia, esta similitud de substituciones cõpuestas por vn propio estilo gradual cõ las dicciones, *hijo, o nieto, o dende ayuso*, o otras equiualẽtes, hazeq̃ la masculinidad puesta en lo primero se comunique a lo vltimo sub interpretatiua quadã participatione & vniformitate, quoniam ea, quæ simbolum habent, inuicem sibi respõdere censentur, eademquê mensura æstimari debent, quod memoria dignissimum est.

Num. 78.

*Basta que las propias palabras*, Hijo, o nieto, o dende ayuso, *se hallen calificadas en otros llamamientos con el requisito de que sean varones por linea masculina.*

Lo quinto, que en la hija mayor de don Lope Vazquez limitaron los fundadores la sucession *al hijo, y nieto, y dende ayuso varon legitimo descendiẽte por linea masculina*. Lo qual no fue como los Abogados contrarios dizen, por auerla preferido a don Pedro de Acuña, y otros hijos varones de los mismos fundadores, pues es infalible que si por principal intento no huuieran

ran tratado de fauorecer siempre a la linea masculina, queriẽdo conseruar agnacion natural, y accidental en todo lo possible, no era priuilegio, ni especialidad llamar primero la hija mayor de don Lope que a sus tios varones hermanos del mismo dõ Lope. porque la regla ordinaria es que arraygada la sucession en el padre ha de passar a todos sus descendientes varones y hembras, sin que les haga cõpetencia ningun varon trãsuersal: luego siguese que el vnico, y essencial motiuo consistio en procurar los fundadores que su nombre y armas se conseruassen por verdaderos agnatos, o por otras personas reduzidas a su exemplo, como son los varones de hembra agnata, y que nunca se llegasse a los sucessores totalmente cognatos, como hembras de hembra, y varones dellas, hasta que faltassen las lineas masculinas dependientes de varon, o hembra agnata, sin mezcla, ni interposicion de otra hembra que las perturbasse, y pues la propia consideracion milita en la linea de qualquier hija de don Lope Vazquez, por ser todas agnatas de vna misma orden, y grado, y no tan amadas como la hija mayor, ninguna diferencia deuemos hazer sino interpretar el llamamiento colectiuo del hijo, o nieto, o dende ayuso de la hija segunda, por lo especificado en los descendientes de la hija primera, trasladando de alli las palabras por la identidad de razon, vt in l. ędiles aiunt. §. loquuntur ff. de ędilit. edicto, & in l. non solum. §. qui primipilum, ff. de excusat. tutor. & in l. Gallus. §. & quid si tantum ff. de liberis & posthum. y por la semejança de las personas, exemplo singularis text. in l. penult. ibi: *Deinde quid cæteris eiusdem ordinis reliquerit*. ff. de aliment. legat. donde tenemos formal decisiõ del caso presente, pues para calificar vna substitucion por otra, no ay terminos en q̃ mejor se verifique aquella ponderaciõ *eiusdem ordinis*, que entre las hijas de vn mismo padre yguales por consanguinidad, y por aptitud, para que las lineas de la hija segunda, tercera, y quarta sigan las calidades expressadas en los descendientes de la primogenita, presuponiendo que de cada vna dellas solo fue llamado en las clausulas 6. 7. y 8. el hijo, y nieto, y dende ayuso varõ legitimo decendiente por lina masculina de las tales hijas, excluyendo precisamente al Adelantado en quien no concurre la dicha calidad, pues desciende de la hija segunda de don Lope por linea femenina, y admitiendo al Marques del Algaua como

Num. 79.
*El auer limitado la decendencia de la hija mayor de don Lope a varones por linea masculina, no fue respeto de auerla preferido a sus tios agnatos, sino de amar siempre la continuaciõ de varones en qualquiera linea.*

Num. 80.
*Los fundadores aborrecierõ en quãto fue possible los sucessores totalmente cognatos por la mistura de diuersas familias como hembras de hembra, y varones dellas.*

Num. 81.
*Singular texto para que la decendencia de la hija segunda se califique a exemplo de lo dispuesto en la linea de su hermana mayor.*


mo

mo descendiente della hija tercera por linea de varon.

Num 82. Y si queremos fundar esto mismo per viam repetitionis, tã bien sera facil y juridico. Lo vno, porque los fundadores hizieron dos cabeças principales de su mayorazgo. La primera de varones que fue don Lope Vazquez su hijo primogenito. La segunda de hembras que fue la hija mayor del dicho don Lope, y de ambas sacaron linea masculina, llamãdo varones desde el primer grado hasta el vltimo; porque auiendo de ser linea masculina de don Lope, y linea masculina de su hija mayor, era forçoso començar en los hijos varones inmediatos del, y della, y no en los nietos, o bisnietos, quia masculina linea incipit à primo descendente, & nisi ille sit masculus, transit generatio in diuersam speciem, scilicét, *lineam fæmeninam*. Alexand. cons. 53. num. 5. cum sequentib. vol. 6. Paul. Castrens. in l. maritus. num. 4 & 5. C. de procurat. Hippolyt. Riminald. cons. 117. num 27. vol. 2. Y pues la decendencia de los primeros llamados a quien fauorecieron principalmente los fundadores se calificò en esta forma, no es verisimil que hiziessen de mejor derecho las lineas de los substitutos inferiores, sino que en todos repitiessen la propia calidad, y modificacion, argum. text. in l. qui fundum. §. qui filios. ff. ad legem Falcid. ibi: *Est igitur rationi congruens, ne plus iuris in persona substituti testator habeat, quam habuerat in eo, cui eum substituebat*, l. in ratione. § si filio. ff. eodem tit. ibi: *Vt enim opes patris, & contributio legatorum inde capiunt, & formam & originem, ita plures substituti subducta persona pupilli, reuocandi sunt ad intellectum institutionis*. l. denique. §. fin. ff. de peculio legato, ibi: *Si tamen & in alterius persona hoc eum sensiße appareat idem dicas*. l. qui neque tutores. §. sed etsi curator. ff. de rebus eorum, ibi. *Et de cæteris puto ex sententia orationis idem esse dicendum*, l. 2. ff. de coniungendis cum emancip. liber. eius, ibi: *Nihil in hac parte edicti prætor cauit, vt legata exceptis personis nepos præstet, sed potest superior sermo, & adhunc casum referri.*

*Tambien podemos obtener por via de repeticion, sacandola de lo expressado en las personas y lineas mas fauorecidas, y primero llamadas.*

Num. 83. Y aunque los Abogados contrarios se embaraçan mucho sobre pretender que la opinion de Anania cons. 22. en quanto defiende que la varonia expressada en los grados primeros, no se repite en los siguientes, ha sido mas comun, aprouada, y recebida que la contraria, cuyo autor fue Abad, Panormitano consil. 36. vol. 1. el caso de Anania no se proporciona a nuestro

*Satisfazese al consejo 22. de Anania.*

pleyto:

pleyto: porque alli no se trataua de vn fideicomisso gradual ordenado para conseruar el nombre, y armas del fundador, ni se buscaua la masculinidad en fuerça de agnacion natural, o artificiosa, como calidad mas apta para este efecto, solo se litigaua sobre el entendimiento de vna simple substitucion, sin otra circunstancia, o misterio considerable: y assi Anania siguio lo literal de la palabra, *filijs*, defendiendo que no se deuia calificar por los llamamientos de varones que auian precedido: y tambien en aquellos terminos las personas llamadas no fuerõ de vna misma linea, y grado, y dependientes de vn propio origen, sino diferẽtes en todo, y diuersa la sucessiõ, y descendẽcia: pero nosotros vamos hablando de llamamiẽtos hechos entre las hijas de don Lope Vazquez yguales en linea, grado, y calidad, hallase preferida la primogenita, con lo qual excede a sus hermanas en la estimacion, y fauor de los fundadores, consta por la misma escritura de mayorazgo, que ellos la conocieron y comunicaron, y que las demas no eran nacidas al tiempo de su disposicion, y no ay duda que el conocimiento produze aficion mas viua, y eficaz, l. alumnos, ibi: *In quo nutriendo propensiorem animum fecerint*, ff de manumiss. vindicta, Curtius Iunior cons. 57. numero 12. Portius Imolens. cons. 54. numero 18 Franc. Bursat. cons. 228 numero 33. volum 3 Y con todo esso amaron tanto los varones de varon, que no quisierõ admitir la hija, o nieta desta hija mayor, sino solamente los hijos y descendientes varones por linea masculina: de que resulta, que seria gran absurdo presuponer llamadas en la clausula. 6. las hijas, y nietas, o los varones por linea femenina de la hija segunda, estendiendo mas esta sucession que la descendencia de la hija primogenita. Vnde per argumẽtum ab euitando absurdo, & non verosimili disparante debet vtique proculdubio fieri omnium præcedentium qualitatum repetitio, veluti specifice respondit Tiberius Decianus cons. 7 numero. 68. & 69 vsque ad 74. volum. 1 cuyo caso fue, que don Ramon de Spes, y doña Ysabel Fabra su muger instituyeron vn mayorazgo, a que llamaron en primer lugar los descendientes varones, y en defecto dellos, a doña Ysabel su hija primogenita, y a los hijos y sucessores varones que tuuiesse, y luego a la hija segunda, y a sus hijos y descendientes, sin añadir,

Num. 84.
*Aqui no se trata de origen diferente, sino de vno mismo, q̃ era dõ Lope de quiẽ procediero las hijas, cuyas lineas contienen la clausula 6 hasta la 10.*

Num. 85.
*Los fundadores conocierõ a la hija mayor de don Lope, y assi la fauorecieron y amarõ con mas eficaz volũtad.*

Num. 86.
*Absurdissimum est, quod qualitates adiectæ in linea prædilecta non repetantur circa inferiores quibus minor dilectio suffragatur.*

dir, *varones*, y viniendo despues a dudarse, si la hija, o nietā desta hija segunda podia suceder, y si la linea femenina della estaua comprehendida, por dezir la clausula, *hijos y descendientes*, y no auer expressado la calidad de varonia, conclu-

Num. 87. *Eruditissimum, atque indiuiduale consilium Tiberij Deciani.*

ye Tiberio Deciano, que la substitucion dela dicha hija segūda, y de su linea deue entenderse conlas propias calidades, y condiciones que auia quedado substituyda su hermana mayor, y dando la razon a nuestro proposito, dize estas palabras: *Nam nulli dubium est, quod dominus Reymundus prædilexit dominam Elisabet primogenitam dominæ Annæ secundogenitæ: tum quia primogenita, ergo magis dilecta, cum natura doceat, etiam bruta ipsa primogenitos fœtus prædiligere, tum etiam quia ex effectu dignoscitur maior amor: quoniam primo voluit habere ista castra, & post eā, & filios suos, dominam Annam secundogenitam, maximè circa ea quæ reliquit, vel donauit primogenitæ, vt in l. Lucius, §. Gaio, ff. ad Trebell. ergo non est verisimile, quod filias fœminas primogenitæ prædilectæ excluserit per adiectionē masculinitatis, & tamen voluerit admittere filias dominæ Annæ secundogenitæ. Item quod voluerit arma, & nomen familiæ suæ conseruari etiam per fœminas filias secundogenitæ minus dilectæ, & tamen noluerit conseruari per filias fœminas primogenitæ magis dilectæ: sicut enim aliquis est prædilectus, ita & filij eius dilecti præsumuntur, præsertim in descendentibus, l. cum auus, ff. de condition. & demonstration. & semper euitanda est illa interpretatio, quod magis dilectus plus grauetur, & sit deterioris conditionis, quam minus dilectus, l. Publius, Mœuius, §. fin. ff. eodem titulo, l. si viua matre. C. de bonis matern. Bart. in l. si mater, §. 1. ff. de vulgari, imo receditur à proprietate verborum, ne sequatur hoc absurdum, quod minus dilectus melioris sit conditionis, quam prædilectus, vt tradit idem Bart. in l. Gallus, §. etiam si parente. ff. dè liberis. & posthum. Alexand. in l. sed si hac, §. liberos, ff. de in ius vocando, Cardin. Ruin. cons. 3. numero. 16. volum. 2.* Gaspar Gulielm. in Apolog. feud. cap. 22. numer. 18. vers. *Et quod in linea filiæ primogenitæ statutum fuit, ad secundogenitam verosimiliter extenditur, secundum Decianum, & alios, qui ab absurdo euitando concludentissimè argumentari solent*, fol. 65. Aymon Crauet. cons. 623. numer. 9. volum. 4. vbi per text. in l. Aurelius. §. Titius testamento, ff.

de

de liberat.legat.& in l.qui fundum,§.qui filios,ff. ad legem falcidiam,subiungit. *Quod extensio ad casum alium in substitutione & conditione voluntaria fit, quoties melior minus dilecti conditio esset, & quod offensio verborum tolleratur huius absurdi euitandi causa, vt notat Bartol.in dict.l.Gallus,§.etiã si parente,ff.de liberis,& posthumis, Alexand.cons.93.numer. 3.cum sequentib.volum.3 Socin.cons.26.numer.4.& 5.volumine.4.*

Mas fuera deste argumento muy natural y concluyente, concurren diuersas consideraciones, que hazen indubitable la repeticion, limitando el caso de Anania.

La primera, que no la queremos induzir entre descendiẽtes de diuersas personas, como ya se aduirtio, sino de vna sola, que es don Lope Vazquez, para que lo dispuesto en la linea de su hija mayor, se tenga por declarado en la de su hija segũda, quo casu nullum impedimentum patitur repetitio, quia facilius tolleratur ista extensio inter liberos vnius personæ, quâm inter liberos diuersorum: quoniam ad diuersas personas potest occurrere inæqualis affectio, sed ad eandem personam vnica est affectionis virtus, & vnica præsumitur ratio vocandi, seu excludendi ipsius descẽdetes. Vnde præcisum videtur in eius progenie de gradu in gradum masculinitatis qualitatem prioribus institutis adiectam, omnino circa vlteriores substitutos repetitam censeri, sic explicat Petr. Surd. cons 21.numero.10. volum.1.Menoch cons.95.numer 83. pulchrè Franc. Bursat.cons.228 num 78.versicul. *Octauo tractatur hic de filijs vnius tantum, domini inquam Georgij testantis, & Ludouici eius filij, ob id repetitio de masculis fiet*, volu. 3 fol.24.Stephan. Federic.de qualitatibus contract, cap. 50. numero 27.vers. *Prœterea fallit, quando inter filios, vel filias eiusdem primogeniti agitur de repetitione ad exclusionem generis fœmenini*, folio.122.copiosè Alexand. Raudens.cons. 36. numero.32.volumin.1.fol 290. Idque pro indubitabili, & receptissima concordia inter Abbatem, & Ananiam confirmat Menoch libro.4.præsumptione.84 numero.7 Hippolyt.Riminald.cons.681.numero.22.volum.1.& in his terminis non militat vulgaris ratio, quòd sicut testator prius expressit masculinitatem, ita expressisset postea, si de solis masculis cogitasset, Philipp.Decius cons.480.num.4.Rubeus cons 31. numer.5.

Num.88. *Facillima est repetitio masculinitatis inter liberos ab eodẽ stipite procedentes.*

Num.89. Memorabilis adnotatio Mandelli Albensis.

mer.5.& 6.quinimo periculosum est in materia testamentorum ei rationi tenaciter insistere: *Nam in testamentis facile præsumitur obliuio,l.hac consultissima,C. qui testamenta facer.poss. adeo quod non temerè introducta est præsumptio, quod si in aliqua parte testamenti facta sit mentio de filiabus posthumis, & in alia parte simpliciter dictum sit de filiabus, censetur repetita mentio de posthumis, vt ait tex. in l.qui filiabus,ff.delegatis.1.* verba sunt in proposito satis notanda Mandel.Albens.cons. 483.n.9.& 11 vol.3.

Num.90. *Ponderase la expression de masculinidad, y linea masculina, no solo en vna clausula, sino en tantas y tan diferentes.*

La segunda consideracion eficacissima es,que antes de llegar a la clausula 6.pusieron los fundadores quatro vezes en la descendencia de la hija mayor de don Lope, y de don Pedro,don Fernãdo,y don Luys sus propios hijos,las palabras, *hijo,o nieto,o dende ayuso varon legitimo descendiente por linea masculina.* Y despues en las clausulas siguientes repitieron otras quatro vezes en las mismas, y en diferentes lineas de hembras,y de varones agnatos la propia calidad, lo qual significa voluntad vniforme de auer querido calificar cõ los mismos requisitos la clausula 6. donde no hizieron mencion dellos:porque aunque la omission suele presuponer nouedad y diferencia,no ha de proceder esta regla donde tantas vezes se halla puesta y multiplicada la expression de varonia, y linea masculina:porque deuemos presumir que les pareciò bastãte a los fundadores auerlo dicho con tanta continuaciõ para que se supliesse en todas las partes,donde faltasse, tanquã plus dictum,& minus scriptum, vel tanquam comprehensum generali præsumptione, quod intermedia substitutio ab anteriori,& posteriori qualificatur,l. Lucius,§ pater,ff.ad Trebell.l.1.C.de impuberum, l hæredes palam, §.sed si notam,ff. de testament.l si seruus plurium,§.fin.ff delegat.1 l.quæsitũ, §.1.ff.delegat.3.Bart.in l.Centurio,numero.27 ff. de vulgari substitutione, Decius cons.480.numero.12.Paris cons.18 libro.2.numer.75 egregiè Iason cons.140.numero.29. volum.

Num.91. *Egregiũ consiliũ Iasonis circa multiplicatã qualitatem lineæ masculinæ per diuersos gradus eiusdem testamenti.*

2.ibi: *Octauo facit quia testator in quibuscumque capitulis institutionum, & substitutionum semper adiecit illam qualitatem, masculorum, & lineæ masculinæ: ergo etiam idem illud capitulum substitutionis, in quo simpliciter dixit, quod si Bartholomæus moreretur sine liberis legitimis, & naturalibus, quamuis non adiecerit, masculis, tamen debet intelligi de liberis, scilicet,*

*licèt, masculis, & naturalibus, eoquia verbum ambiguum simpliciter appositum in vna parte testamenti declaratur per alia, quæ testator dixit in eodem testamēto, l. qui filiabus, & ibi Bart. ff. de legat. 1. censetur enim plus dictū á testatore, & minus scriptum a nota: 10. l. cum auus. ff. de conditionib. & demonstrationib. l. errore. C. de testament.* Alex. Raudens. conf. 35 nume. 8. vol 1 ibi: *Sexta coniectura accedit à situ, in quo iacet dicta vocatio descendentium deducta, cùm enim sit medius inter clausulas includentes mentionem masculinitatis, infertur coangustatio vocis, desendentes, ad masculos Raudensis. l. 3. §. filius inter medias, ff de liber. & posthum. glos. in l. ex his C. de donationib. inter virum, & vxorem. Bald. in l. in ciuile ff. de legib. & cons. 301. col. penult. lib. 2. Cephal. cons. 664 nu. 42 & 43. libr. 5. Paris. cons. 72. num. 32. vsque ad 35. lib. 4.* Pulchré Bursat. consil. 228. num. 65 & 66 vol. 3. Ancharra. cons. 32. nu 4. & 5. donde computando el numero necessario para esta conjetura, dize, que si en tres lineas precediētes puso el testador la calidad de varonia, es manifiesto indicio de auerla repetido en la quarta, aunque no lo dixesse por palabras formales cui distinctioni subscribit collegium Bononiense in responso pro Tribultijs 2. part. nu. 24. vsq; ad 27. fol. 65. Mire V. m. quanto mas facil sera en nuestros terminos, dōde por tātos grados y lineas anteriores, y posteriores a la clausula 6. vemos multiplicado aquel aditamento *descendiente varon legitimo por linea masculina.* Sic enim enixa voluntas ostenditur pro inducenda fidei cōmissi perpetuitate in progenie virili absque vlla mixtura fœminarum, Alexan. Raudens. cons 36 lib. 1. num. 34 & 35. Tiber. Decian. cons. 41. num. 28. vol 1. Hieronym. Grat. cons. 89. num 6. vol 2 Purpurat. inter consilia Siluani cons. 53 num. 4. Rusticus de liberis in conditio. positis, lib. 2 c. 5 nu. 1. vsque ad 11. Cephal. cons 1:4 nu 24. vol. 1.

Num. 92. *Quādo en vna, o dos substituciones se pone la calidad de varonia es disputable la repeticion, pero no quando se puso en tras llamamientos, ò en mayor numero.*

La tercera es, que el motiuo y causa final deste mayorazgo fue conseruar el nōbre y armas de Acuña, como lo muestra el grauamen impuesto a los sucessores, y la priuaciō y pena sucessiua en caso de contrauencion, veluti post Bart. in l. 1. C. de falsa causa adiecta, & in l. demonstratio falsa. §. 1. ff. de conditio. & demonstratio. eruditissimè prosequitur Tiberius Decian. cons. 7. num. 18. vsque ad 26. vol. 1. ex quo grauamine ferendi nominis, & armorum nouam coniunctionem natu-

Num 93. *Considerase el motiuo y causa final de los fundadores, que fue ygual para todos estos grados.*

rali

rali charitati testator adiecit: nam eo modo inter disponentē, & eius hæredes cōtrahitur adoptionis vinculū, omnes enim personas, quas in perpetuum grauauit, vt nomen suum deferrent, adoptasse intelligitur Franc. Connan. lib. 2. commentar. iuris ciuil. cap. 15. nu. 6. fol. 203. Thesaur. decis. 170. nu 19. Anton. Ciofius cons. 157. num. 4. Adoptio enim fit ad conseruationem gentilitij nominis, quamobrem *adoptare* pro *nominare* sępissimé apud antiquos vsurpatur, & testatores ipsi tam in masculis per lineam virilē, quâm per fœmineā, imò etiam in extraneis proprium nomen ex naturali affectu conseruari desiderant, l. hoc iure, §. fin. ff. de donatio. l. cum filius. §. pater cum filia ff. de legat. 2. Tiraq. in 5. lege connubiali. nu. 24. vbi refert, quòd Lycon Axtianax Philosophus Peripateticus in suo testamento ita scripsit, *quæ in vrbe, & AEgena habeo Lyconi fratri præcipua do, quod is nomen ferat nostrū*. Similiter Augustus Cæsar (vt testatur Suetonius) primos instituit hęredes Tiberium, & Libiam sub cōditione, quod ipsius nomen adducerēt, quibus concinit text in l. Titia. §. Seia ff. de auro, & argent. legat. l. facta. §. si in danda. ff. ad Trebel. l. legatam. §. vltim. ff. de administrat. rerum ad ciuitat. pertinēt. l. 2. ff. de operib. publicis, Socin. Senior in l. quibus diebus, §. Termilius, num. 10. ff. de conditio. & demonstration. Decius cons. 273. num. 1. Rusticus de liberis in conditione positis, lib. 2. cap. 6. Hugo de Celso cons. 20. num. 40. & 56. Y esta condicion de nombre y armas es el artificio y misterio de la agnacion ficta. Cephal. cons. 251. nu. 59. vol. 2. Crauet. cons. 579. nu. 15. vol. 4. Franc: Ripa in l. Centurio nu. 164. ff. de vulgari, Socin. Iunior cons. 69. nu. 22. vol 3. Hippolyt. Riminald. cons. 23. nu. 87. vol 1. Alexand. Raudens. lib. 1. variar. cap. 39. num. 48. vsque ad 72. cuius fictionis effectus adeò veritatem imitatur, vt qui nomen defuncti assumit, & illud descendentibus suis imponit, nō sibi, sed eidem defuncto videatur filios procreare, exēplo notabilis text. in cap. olim 8. quæst. 1. ibi: *Vt non sibi, sed illi sobolem suscitaret, eiusque nomine vocaret, quod inde nascetur*, vbi glo. verb. *sobolem*. subscribit, quòd iste sic nominatus erit filius carnalis patris sui, sed reputabitur filius legalis antecessoris premortui. Segun lo qual pues a cada vno de los llamados quiso el fundador hazer propio hijo suyo para continuar la memoria y nombre de Acuña, hemos de reduzirle a imi-

Num. 94. *Per grauamen nominis & armorum contrahitur adoptio inter testatorē & grauatum.*

Num. 95. *Plura notabilia de hoc grauamine nominis & armorum.*

Num. 96. *Qui nomen defuncti descendētibus suis imponit, non sibi, sed illi sobolem procreare videtur.*

a imitacion delos hijos inmediatos. y verdaderos, que fuerõ don Lope, y sus hermanos, repitiendo en la agnacion ficta, las circunstancias de la agnacion natural, y formando desde el primer grado hasta el postrero vna linea de varones tan cõtinuada, que en quanto ser pudiere no se diferencien los cognatos conuertidos en especie de agnaciõ por artificio de los puros agnatos, cuyos descendientes varones por verdadera linea masculina, vemos substituydos *de padre a hijo*, no por otra causa, sino para conseruar el dicho nombre, y armas de Acuña, y mouiẽdose los fundadores a lo vno, y a lo otro por la misma razon, ninguno niega, ni puede negar que deuẽ repetirse ygualmente las propias cõdiciones y calidades, l. vtrũ, ff. de petitio. hereditat. l. quemadmodum, §. hęc verba, & ibi Bald. ff ad legem Aquiliam, l. â Titio, ff. de verbor. obligatio. Socin. Iunior cons. 158. num. 48. & 49. vol. 2. Simon de Prætis cons. 90. num. 23. vol. 1. Mantica lib 6. tit. 13. num. 8. Gozadin. cons. 45. num. 14. singulariter Bald. cons. 153 num. 2. vol. 5. Alexand. Raudens. dict. cons. 35. num. 88. vol. 1. Mieres de maioratib. 2. part. quęst. 6. num 77. Burgos de Paz cons. 2. num. 78. Castillo lib. 2. controuers. cap. 4. num. 93. additio ad Gammã decis. 27. num. 8. verba etenim sub imperio rationis consistũt, tanquam sub suo proprio originali, Bald. in cap. mandatum, num. 1. de rescript. Hippolyt. Riminald. cons. 21. num. 25. vol. 1. *Vnde quoties multa habẽt eandem rationem, licèt de vno tãtum fiat mentio, videtur fieri exẽplariter, non restrictiuè.* Bald. in repet. l. de quibus, num 106. ff. de legib. mirabilis text. in l. scire oportet, §. qui non iustè. ff de excusat. tutor. ibi. *Vt ostenditur in subiectis constitutionibus, quas exempli causa subieci, adaptantur autem vtique omnibus*, diffusè Tiraquel. in l. si vnquam, verb. *libertis*, num 45. C. de reuocand. donation. *quia tunc ratio disponit de dicto, & non dictum de ratione*, vt post Bald. expendit Tiber. Decian. cons. 41. num 118. vol. 1. & vbi eadem rationis potestas viget, dicitur esse idem casus, & eadem prouisio translatiua verborum superioris partis ad inferiorem, tanquam si vtrũq; extremum eisdem expressionibus esset propositum & qualificatum, l. ædiles aiũt. §. loquuntur, ff. de ędilit. edict. l. his solis, C. de reuocand. donation. Baldus in rub. C. de nautico fœnore, num. 2. Aymon Crauet. consil. 118. nu. 15. vol. 1.

Num 97.
*Para cõseruar mejor el nombre de Acuña, y cõ menos variedad de nueuas familias sacaron los fundadores linea masculina de las hembras agnatas, imitando la agnaciõ natural que en los varones se continuaua.*

Num. 98.
*Donde ay ygualdad de razõ, ninguno niega que se repitẽ todas las calidades.*

Num. 99.
*Quoties multa sunt eiusdem rationis, quamuis de vno fiat mentio, dicitur exemplaris, non restrictiua.*



La

La quarta es auer excluydo los fundadores al que fuesse clerigo, o religioso, en demostracion de que siempre buscaron decendientes habiles para continuar la familia de Acuña con el resplandor y perfeccion que requiere tan ilustre nombre y linage, qua animaduersione ad repetendam masculinitatem vtitur ingeniosè Tiber. Decia. cons. 7. nu. 73. vol. 1. ibi: *Tertiò pondero ad probandam certam mentem domini Raimundi, quod voluerit excludere fœminas, & admittere masculos: nam exclusit expressè masculos religiosos, & in sacris constitutos, si ergo exclusit masculum, & eum religiosum, hac sola ratione, quia ipsi non solent ferre arma, neque conseruare nomen familiæ, multo magis videtur exclusisse fœminas, quæ minus solent conseruare insignia domorum.* Alexan. Raudens. in preallegat. cons. 35. nu. 106. & 107. vers. *Et si ad effectum vt portio decedentis remaneat in Raudēsi familia, exclusit religiosos descendentes ex filio ipsius testatoris, vtique eadem ratione dictum verbum, Descendentes, censetur protulisse coangustatum ad masculos*, lib. 1. fol. 285.

Nu. 100. *La exclusion de los clerigos y religiosos fauorece a la repeticion* de varonia.

Num. 101. *Dize el Adelantado que basta repetirse la masculinidad, sin q̃ tambien se repita* linea masculina.

Replica el Adelantado, que quando el hijo, y nieto, y den de ayuso de la hija segunda se entiendan *varones*, no han de repetirse dos calidades juntas, videlicèt, varonia, y linea masculina, sino que basta la repeticion de simple masculinidad, la qual tiene por su persona, pues es varon, y assi le comprehende la clausula 6. vt notat Beroius cons. 120. ex num. 83 vs. que ad finem. vol. 2.

Num. 102. *Responde el Marques que estando excluyda doña Luysa de Padilla, todos sus decendientes participā de la misma exclusion.*

Responde el Marques del Algaua. Lo primero, que estando excluyda doña Luysa, por cuyo medio desciende el Adelantado de la hija segunda de don Lope, la presuncion ordinaria es, que la misma exclusion padecen todos sus decendiētes: vtroque enim casu militat eadem ratio naturalis iustitiæ, ne amplius obtineat filius, quàm mater, cuius imago repræsentatur in filio, nam vt subtiliter animaduertit Bald. consil. 40. num. 2. vol. 3. *Mater & filius eadem persona cēsentur, cap. vltim. de coniug. infidel. item natura matris non potest à filio separari, l. iura sanguinis. ff. de regul. iuris: item aspectus nepotis ad auum maternum est per sanguinē maternum, & si gradus matris tollatur de medio, non potest intelligi quòd iste sit nepos. Item quādo aliquid deriuatur, vel deducitur ab aliquo: sapit naturam, & qualitatem eius, à quo deducitur l. fin. C. de natu-*

*naturalibus liber. nec potest nepos qualitatem innatam, & quæ est talis, non sequi, l.2.ff. de interdict. & relegat.* Conforme a lo qual no se verifica en el Adelantado el capitulo inclusiuo de los varones, sino sola la incapazidad de su abuela doña Luysa, no por conjecturas, sino dispositiua, y formalmẽte, quia masculi descendẽtes ex filia comprehenduntur sub dispositione exclusiua filiæ, Bald in l. maximum vitium, numer. 2. Salicet. num. 5. & 8. C. de liberis, præterit. Paris. cons. 94. numero. 34. volum 3. copiosè Menoch. cons. 172. volum 2. Cephal. cons. 581. volum. 4. donde ambos escriuieron sobre el testamento de Andrea Vrsinico, y defendieron esta opinion contra Mantica lib. 8. de coniectur. titul. vltimo: y obtuuieron executoria para que el llamamiento de varones no incluyesse al varon de la hembra excluyda, ni se aplicasse a los varones descendientes por diuersas hembras, como testifica Peregrino de fideicommissis, articulo. 26. numero. 19. y el mismo Menochio cons. 315. numero. 41. volumine. 4. y la causa es porq̃ en la persona de doña Luysa se hizo inhabil toda su linea, vt perpendit Beroi. cons. 151. numero. 20. volum. 2. Nata consil. 581. numero. 32. & 34. volum. 3. y assi el descendiente varon de doña Luysa, quanto a este mayorazgo, no se reputa por varon, sino por hembra, Bursat. cons. 1. numero. 20. volum. 1. ibi: *Non enim hic tractamus de filia per lineam masculinam descendente, sed de nepote per lineam fœmeninam, qui verè ob initium infectum inter masculos descendentes non connumeratur, præcipuè quando fœminæ per testatorem excluduntur, vnde dominus Ianuarius Quintus, tanquam non vocatus, neque in substitutione comprehensus, per vltimum substitutum, exclusus remanet.*

Num. 103. *El varon de hẽbra exclusa, en caso dudoso, no se reputa por varon sino por hembra.*

Y aunque algunas vezes inhabilitada la hembra suele admitirse el varon della, por la diferencia y priuilegio de ser varon, que es articulo de que estan llenos todos los libros, las opiniones se concuerdan con aduertir, que si ay argumentos eficazes, de que el testador solamente considerò la simple masculinidad qualquier varon por linea masculina, o femenina, suele ser admitido: pero en caso dudoso, o auiendo presumpciones contrarias, solo el varon que descendiere por linea de varon de la persona llamada, como fue la hija segunda de don Lope Vazquez, tendrà legitimo derecho, y los demas

Num. 104. *Cõcordia de las opiniones, sobre si el varõ de hembra se admite, aũque no suceda, ni estè llamada la misma hẽbra.*

demas varones que procedierē por medio de otra hembra, serân incapazes: y aqui las conjecturas son euidentissimas cō tra el Adelantado, pues en todas las clausulas precedientes, assi en la descendencia de don Lope Vazquez, y sus hermanos, como de la hija mayor del mismo don Lope, no se contentaron los fundadores con llamar varones, sino añadieron, *Por linea masculina*, para que no se disputasse si bastaua simple masculinidad, ni pretendiesse introduzirse el varon de dos hembras, porque siendo incapaz la segunda, de quien inmediatamente desciende, esta incapazidad haze impedimento a sus hijos, y sucessores: y assi vemos que en las hijas primera, y segunda, y tercera de don Lope Vazquez, para introduzir el varon de hembra, començaron el llamamiento por la misma hembra, poniendo primero por cabeça cada vna destas hijas, y en los demas grados, donde sin admitir a la madre substituyeron los hijos, como fue en la substitucion de los descendientes de la hija quarta y quinta, y de todas las otras q̄ dexasse don Lope: y en la descendencia de doña Maria, y doña Leonor sus propias hijas dispusieron con claridad, haziendo principio en el hijo inmediato de las tales hembras, y declarando luego que desde alli se continuasse la sucession por la linea masculina. Lo qual significa, que quando quisieron considerar al varon por si mismo, supieron dezirlo, dādo principio al llamamiento en su propia persona, y quando el origen de la substitucion no fue en el hijo, sino en la madre mā daron expressamente que despues della sucediesse el tal hijo para que recibiesse dependencia de hembra habil y capaz, vt constat en la clausula. 2. ibi: *Aya y herede este dicho mayorazgo la fija mayor de don Lope Vazquez nuestro fijo, e despues de su vida della, que lo aya y herede su fijo mayor, si lo tuuiere, o su nieto, o dende ayuso varon legitimo descendiente por linea masculina.* Y en la clausula. 6. ibi: *Y en defecto de todos estos, aya y herede el dicho mayorazgo la fija segūda de don Lope, e despues della su fijo mayor legitimo.* De suerte, que el hijo ha de suceder despues de la madre, y en consequē cia queda excluydo en esta linea el que fuere hijo de madre no admitida a la sucession por la misma clausula. Y pues repitiendose la masculinidad en la palabra, *hijo, o nieto, o dende ayuso*, ninguna hembra fuera de la propia hija segunda, pue-

de

de tener lugar, tampoco le tendra el hijo, o nieto varon de la tal hembra como es el Adelantado, por ser hijo, o nieto de madre, o abuela que no pudo suceder primero, para que despues della viniesse el mayorazgo a sus decendientes, vt mirabiliter argumentatur Hieronym. Gabriel cons. 116. num. 22. vsque ad 25. vol. 2. ibi: *Quamuis enim quando clarè apparet de voluntate præferendi filios masculos matri propter sexum, nihil referat viua ne sit, an mortua mater, quoniam veniũt ex propria persona. Tamen quando mens est obscura, negari nequit, quin facilius admittatur interpretatio, ne filij sint melioris conditionis quàm mater, iuxta notata in l. illam. C. de collationib. & hoc argumentum est efficax in casu nostro, quia testatrix extinctis descendentibus masculis, vocauit filias, & post ipsas earum filios masculos, & consequenter liquet eo casu, quo voluit admitti masculos ex filiabus prætulisse eis matrem, vnde planum fit in conditione, si sine descendentibus masculis decesserit, non contineri masculos descendentes ex filia, quia illos nõ prætulisset matri, l. si seruus plurium, §. fin. ff. de legat. 1.* Num. 105. *Eficacissimo argumẽto de Hieronimo Gabriel.*

Lo segundo se responde, que si los fundadores en los quatro grados primeros y en los vltimos solo huuieran vsado del simple nombre *de hijo, o nieto, o descendiente varon*, sin dezir *por linea masculina*, pudiera disputarse, si quando en aquellos grados tacitamente se presumiera interpuesta la dicha calidad, deuia tambien repetirse en la clausula sexta, como se disputó sobre el caso del varon de la Laguna, donde la clausula dezia, quòd primus filius masculus, & descendentes ex eo de maiori in maiorem gradatim succederent: nod xo *primogenitus masculus per lineam virilem*, ni tampoco añadio *descendentes masculi*: por lo qual fue question, si se auian de suplir ambas calidades en la palabra, *descendientes*, para admitir al Vizconde de Euol varon agnato, y excluyr a don Felipe de Castro varon de la Laguna, que decendia por hembra del hijo mayor de los fundadores, y defendiendo la causa de dõ Felipe, *Alciato*, y *Beroyo*, el vno cons. 8. lib. 9 y el otro cons. 120. libr. 2. consideraron para impedir la repeticion de masculinidad, quod tantum fuerat expressa in vnico gradu. Repetitio autem masculinitatis fieri non solet, quoties non plus quàm semel de masculis testator loquitur, vt recenset Aymon Craueta cons. 574. num. 17. vol. 4. Consideraron tambien que la Nu. 106. *Responde tambien el Marques, que los fundadores juntarõ ambas calidades, diziendo,* Decẽdiente varon por linea masculina, *y assi deuen ambas repetirse donde se hallaren omitidas.* Nu. 107. *Satisfazese a los consejos de Alciato, y Beroyo sobre la causa del Varon de la Laguna.*

calidad *varon*, se pronunció en numero singular sobre la dicion *hijo primogenito*: y asi no se proporcionaua a la palabra *desiendientes*, que era mas general, y comprehensiua, y en numero plural: y alfin concluyeron, que quando la masculinidad se repitiesse, no parecia justo añadir el requisito *de linea masculina*, quoniam repetitio non habet locum, nisi prę textu qualitatis expresse in anteriori vocatione, non autem circa qualitatem tacitam virtualem, aut subintellectam l. si in diem. §. fin. cum l. seruo libertatem, ff. de condition. & demonstration. Beroius in eodem cons. 120. nu. 86. Roman. singulari 237. num. 1 2. & 3. Petrus Surd. cons. 110. nu. 4. vol 1. Purpurat. cons. 390. num. 8. Marcabrun. cons. 66. num 55. & 57. Mantica de coniectur. lib. 10. tit. 6. nu. 27. & 28. mas en los terminos de nuestro pleyto cessan todos estos impedimentos, y dificultades: porque la expresion de masculinidad no fue solo en vn grado, sino en muchos, y semejantes a la clausula 6. y la forma de las palabras no fue desygual, sino vna misma, diziendo siempre, *Hijo mayor, o nieto, o dende ayuso descendiete varon legitimo por la linea masculina*. Las quales dicciones contiene puntualmente la clausula 6. ibi: *Su hijo mayor legitimo, o nieto, o dende ayuso de la dicha su fija segunda*. Desuerte que solo dexó de explicarse aquel aditamento, *varon por linea masculina*, y asi se facilita la repeticion del, por ser vniformes los demas estremos de que se compuso esta substitucion.

Num. 108. *Circunstãcias que facilitan, y assegurã la repeticion en nuestro caso.*

Finalmente este requisito *por linea masculina*, no fue tacito, ni conjeturado en los llamamientos anteriores y posteriores, sino claro y euidente, de que resulta que auiendo lugar repeticion por los fundamẽtos y demostraciones ya dichas, la clausula 6. recibe todo lo especificado en las que precedieron, como si dixera a imitacion dellas, *Aya, y herede este mayorazgo el hijo mayor, o nieto, o dende ayuso varõ legitimo descendiente por linea masculina de la hija segunda de don Lope Vazquez*. l. in repetendis. ff. de legat. 3. l item quia. §. fin. ff. de pactis, §. hoc tamen capite. instit. de lege Aquilia, Oldrad. consil: 152. num. 3. Menoch. cons. 124. num. 61. vers. *Nam repetitio operatur, ac si nominatim, ac specificè fuisset ita dispositum*, vol. 2. fol. 84. Hõded. cõs 91. nu 34. vol. 1. Alex. Raudens cons. 30. lib. 2. nu 179. vers *Et vt postulat iuris regula, repetitionem fieri*

Num 109. *Presupuesta la repeticion, la clausula 6. dize lo mismo que las precedientes, como si en ella estuuiera expressado* hijo, o nieto, o dende ayuso decẽdiẽte varõ legitimo por la linea masculina de la hija segunda de don Lope.

*fieri cum omnibus qualitatibus suis*.fol.202.Stephan.Federic. de ordin.iudicior.cap.27.num 13.vers. *Nam admissa repetione, nulla qualitas est in antecedenti, quæ ad subsequẽtem clausulam non transferatur*.fol.59.

Quantomas que no hazemos nosotros esta repeticiõ, sino los mismos fundadores en la clausula 34.ibi. *E por la orden de suso especificada se siga, è guie qualquiera caso que acaeciere, aunque no sea de los susodichos especificados, mas que se determine a semejança dellos, è no se pueda dezir q̃ por no ser aqui expressado, se pueda juzgar por derecho comun, ni por fuero, ni por costumbre*. El caso omitido en la clausula 6. es no auer declarado si el hijo, o nieto, o dende ayuso de la hija segunda, auia de ser varon legitimo por linea masculina, o si bastaua q̃ fuesse hembra, o por lo menos varon de linea femenina, y esto mismo que se dexô de especificar, estaua ya expresso en la descendencia de la hija mayor de don Lope, y en las substituciones de los hijos del fundador, limitãdo los llamamientos del *hijo, o nieto, o dende ayuso*, al descendiente varon legitimo por linea de varones. Concurre ser vna misma la razon, y desseo, que dio motiuo a los fundadores para sacar linea masculina de las hembras agnatas, porque se conseruasse lo mas perfectamente, que fuesse posible, y con menor mezcla, y participaciõ de otras familias, la memoria y nombre de Acuña. Cõcurre ser mas priuilegiada, y fauorecida la hija mayor de don Lope, y estar grauada con estas calidades y asi nos obliga la ley a que por lo especificado en la hija primera juzguemos lo que no tuuo total expresion y claridad en la linea de la hija segunda: pues ningun llamamiento puede auer tan semejãte al suyo como el de la hermana mayor, y los fundadores dixeron en la clausula 34. *Queremos, y ordenamos q̃ esta nuestra disposicion sea auida por derecho comun, è fuero, è costumbre aprouados, por guisa que non solamente por ella se juzgue lo especificado: mas aun por la razon é semejança dello se juzgue qualquier caso que acaeciere, aũque no sea aqui expressado*, que es ley puntual y decisiua de la ygualdad cõ que se deue proceder en las dichas substituciones.

Num. 110. *No hazemos nosotros la repeticion, sino los mismos fundadores, por auer mandado que los casos no expressos se determinen a exemplo de los especificados.*

Buelue a replicar el Adelantado, que estas palabras: *hijo, o nieto, o dende ayuso*, contienen inclusiõ manifiesta de qualquier varon, o hembra descendiente de la hija segunda de dõ

Lope,

Num.111. Lope, y en consequencia no ay necessidad de acudir a otras clausulas para determinar el caso presente.

*Insiste el Adelātado en q̃ las palabras,* hijo o nieto, o dende ayuso, *llamā expressamēte a qualquiera varō, o hembra, q̃ viniere de la hija segunda de dō Lope Vazquez.*

Mas dize el Marques del Algaua, que si el punto se huuiera de tratar desnudo de otros argumentos, y circunstancias, videlicet: *Vtrûm appellatione filij, vel nepotis, seu descendentium, masculus, & fœmina æqualiter comprehendātur?* no tiene duda que son dicciones inclusiuas del genero masculino, y femenino: pero viene la clausula. 6. no por si sola, sino acōpañada de clausulas y substituciones donde en personas semejantes, y por ygual causa y respecto, se limitó el nombre de *hijo, y nieto, y dende ayuso*, al varon legitimo por linea masculina, excluyendo hembras y varones de hembras: por lo qual se litiga justamente, si la clausula 6 ha de recebir el mismo sentido, y modificacion: y assi este articulo como litigioso se llama caso omitido, y disputable, conforme a las circūstācias del hecho, vt prudēter distinguit Alex. Raud. cōs. 35. num. 1. vsque ad 17. vol. 1. Iason cons. 140. num. 29. & 30. vol. 2. donde la condicion dezia: Si *sine liberis legitimis, & naturalibus*, y considerada simplemente, no podian hallarse palabras tan comprehensiuas de varones y hembras, vt in l. liberorum, ff. de verbor. significatione, mas el venir en concurso de diferentes grados, donde a la misma diccion, *liberis legitimis, & naturalibus*, estaua añadida la calidad, *masculis*, hizo dudosa la significacion: y assi concluye, quod tanquam verbum ambiguum modificabitur â priori, & posteriori, iuxta notata in l. qui filiabus, ff. de legat. 1. Franc. Bursat. cons. 228. numero. 59. cum sequentib. volum. 3. donde pondera doctissimamente, que esta palabra indefinita, y colectiua, *si absque filijs decesserit*, se califica y reduze a varones con exclusiō de hembras: porque en otros grados que precedieron, y se siguieron, se hallaua calificada la propia diccion, *filijs*, con el mismo aditamento y limitacion, Cephal. cons. 664. numero

Num.112. *El Adelantado tuuiera ocasiō de litigar, si la diccion,* hijo, o nieto, o dēde ayuso, *viniera sola de por si, pero viniendo en concurso de otras clausulas, dōde se halla califica da con el aditamento,* varō por linea masculina, *totalmente está destituydo de justicia.*

Num.113. *Proponense diuersos exemplos desta consideracion.*

Num.114. 41. & 42. volum. 5. ibi: *Considera, quòd prima substitutio fuit facta de seniori masculo, item & tertia specificat masculum, igitur etiam secunda in medio posita, quæ simpliciter loquitur de filijs, debet intelligi de masculis, cum ex præcedentibus, ac subsequentibus declaretur medium, gloss. in l. ex his verbis. C. de testamento militis, Decius cons. 15. sub numero. 3. vbi ait, quòd cum testator in superiori, atque inferiori parte testamenti, &*

*Pulchra verba Ioānis Cephali, cons. 664. volum. 5.*

*ti,& in proximioribus,ac remotioribus substitutis, loquitur de masculis,multum consonat,quod etiam substitutio in medio posita de filijs masculis intelligatur,sicut ex medio pracedentia, & sequentia declarationem recipiunt,l.3.§.filius.ff.de liberis,& posthum.* Y si no admitiessemos que las palabras indefinitas, o generales tienen capazidad de interpretarse por lo indiuidual, y especifico,sino que traen consigo tanta claridad, como si fueran especiales,seria vana la disputa ordinaria, si en el nombre de *hijos,nietos,o descendientes*, puesto sin calidad de varonia,hemos de repetirla a exẽplo de las primeras clausulas, donde la expressó el fundador,propter idẽtitatem, vel superioritatem rationis,vel propter geminationem, & assiduam adiectionem earum qualitatum, aut propter alia signa & argumenta vniformis voluntatis. Y tambien seria impertinente la regla comun: *Quod indefinita locutio per specialem declaratur,ac limitatur,& pracedentia specialia modificant,atque interpretantur sequentia generalia.* Bald. in l. legatorum,§ qui plures per textum ibi,numero. 1. ff. de legat. 2. Iason cons. 207 libro. 2. numer. 12. & 13 donde resuelue, q̃ para este efecto basta ser obscuro,o general lo siguiente: *Nã pracedentium quadruplex est virtus,scilicet declarandi supplẽdi,ampliandi,& restringendi,* secundum Bald. cons. 357. numero. 1. volum. 5. Cæsar Barz. decision. 121 numer. 30. Tiraq. de retractu lignagier,§.1 gloss. 14. numero. 25. & 26. Franc. Beccius cons. 122 libr. 2. num. 11. vsque ad 16. fol. 53. Alexãd. Raudens. cons. 3. numer. 130 volum. 1. donde auiendo precedido diuersos llamamientos hechos en descendientes varones,sucedio hazerse otra substitucion sin esta calidad: y aunque la diccion, *descendientes*, por si sola comprehende varones y hembras,defiende con grandes fundamentos, que deue limitarse a *varones*, recibiendo interpretacion de las primeras y vltimas clausulas, y satisfaziendo a las oposiciones contrarias,dize singularmente: *Quinto non obstat, quod casus omissus remaneat in dispositione iuris communis, l. cõmodissimè.ff.de liber.& posthum.nam stantibus pradictis coniecturis non dicitur omissus,imo expressus contra lineam fœmeninam,gloss.in cap.1.verbo,Italia.de temporib.ordinand libr. 6. & in clem.1.verb.legatus,de electione, Philippus Decius cons. 15.col.fin.Parisius cons.72.num.97.& 98 volum. 4.* De manera

Num. 115. *Inconuenientes q̃ resultarian de admitir la pretension contraria.*

Num. 116. *Doctissimum consiliũ Alexandri Raudensis in eadem quæstione.*

Num.117. nera que se tenia por caso omitido auer puesto la palabra, *descendientes*, sin añadir, *varones*, como en los primeros llamamientos: y en razon de caso omitido se pretendia juzgar por derecho comun. A lo qual responde Alexandro Raudẽse, que la omission cessaua con determinar este caso por las conjecturas que resultauan de los demas grados, y substituciones contra la linea femenina, y este es el punto de nuestro pleyto, y lo que proueyeron los fundadores, mandando que los casos no especificados se determinassen por los expressos y por su razon, o semejança.

*Caso omitido se llama en la figura, y aparencia exterior dexar de poner en vna parte las calidades q̃ en otra semejante se especificaron, y como tal se ha de juzgar por lo expressado, o por la razon, y semejança dello.*

Lo qual tambien se aplica a la clausula 7. y 8 donde en la descendencia de las hijas tercera, y quarta, y todas las demas de don Lope, se dexaron de expressar algunas calidades que los precedientes llamamientos contenian, ibi.

## Clausula. 7. & 8.

Num 118. *E Si lo non tuuiere que aya e herede el dicho mayorazgo la hija tercera del dicho don Lope Vazquez, e despues de su muerte el hijo mayor legitimo varon, o nieto, o dende ayuso de su hija tercera del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo.*

*Clausulas tocantes a las demas hijas de dõ Lope.*

*E si della non tuuiere descendiente varõ legitimo, que aya è herede el dicho mayorazgo su hijo mayor legitimo varon, o nieto, o dende ayuso de otra qualquier su fija legitima.*

*Con condicion que los hijos varones e nietos, e descendientes de las dichas sus fijas tomen el apellido de Acuña, e traygan las armas de Acuña, e en otra manera no puedan auer, ni heredar el dicho mayorazgo, e que en tal caso no tomando el dicho apellido, nin trayendo las dichas armas, el dicho mayorazgo vaya e passe a las otras personas, que segun la disposicion en defecto de los susodichos han de venir, e vienen, e sean auidos, assi como si non fueßen nacidos, ni huuiessen estado, ni estuuiessen.*

Num.119. Hizieron los fundadores mas breues estos llamamiẽtos, quanto a la expression de la linea masculina: porque yuan cõ intento de poner vna clausula, donde para todas las lineas de sus hijos, y de las hijas de don Lope Vazquez manifestassen ygual voluntad de no admitir hembras, ni varones de hembra, sino solamente varones por linea de varon, dando substituto

*Acortaron los fundadores estas clausulas, porq̃ yuã con intento de resumir y declarar en la clausula. 9. todo quanto faltasse.*

tuto

tuto a estos varones solos: porque la substitucion se haze a los llamados, y con hazerla a los dichos varones por linea masculina, y no a otras personas, quisieron significar que a ellos solos eran aplicables los ocho llamamientos, que auiā precedido, como parece por la clausula 9. cuyas palabras son las que se siguen.

## Clausula. 9.

*E Si de todos los dichos nuestros fijos, è de las hijas del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo no ouiere descendiente varon legitimo por la linea masculina, que lo aya y herede el hijo mayor varon descendiente de doña Maria de Acuña nuestra fija, muger de don Iuan de Viuero, è su nieto, e dende ayuso si lo ouiere, precediendo vno a otro por aquella misma manera, e orden que precederian, seyendo descendientes por la linea masculina, segun que en este dicho nuestro mayorazgo està dicho, e ordenado, e dispuesto en nuestros fijos varones.*

Num. 120. *Refierese la clausula 9. q̄ califica todas las lineas precedientes, de vna misma forma.*

Este capitulo produze diuersos efectos. El primero es presuponer que todos los varones por linea masculina de los hijos del fundador, y de las hijas de don Lope Vazquez quedaron substituydos el vno al otro, de grado en grado, para que del vltimo de los tales varones reciba el mayorazgo la persona inmediatamente substituyda, que es el hijo varon primogenito de doña Maria de Acuña. De que se infiere, que si en la clausula sexta estuuiesse comprehendida hembra, o varon de hembra de la hija segunda, no se hallarian grauados a restituyr el mayorazgo al hijo mayor de doña Maria, ni a los substitutos inferiores, y asi el fideicomisso seria limitado y sugeto a interrumpirse, o expirar facilmente, porque estando hecha la substitucion a varones de cierta calidad, videlicet, a los descendientes por linea masculina, claro està, que no procede, ni se verifica respecto de las hembras, o varones de otra especie: quoniam extensio de persona ad personam nullatenus permittitur, maximè in substitutione passiua, seu formali grauamine, etiam si tacita mens disponentis pro extensione militet, l. si quis ita, §. si quis cum ignoraret, ff. de testament. tut. Aretin. in l. Gallus, §. & quid si tantū, n. 18. Crot. n. 53. ff. de liber. & posthum. Cephal. cons. 472. n. 104. volu. 4. Roland.

Nu. 121. *Efectos desta clausula, q̄ son precisos y concluyentes por el Marques.*

Nu. 122. *Si la clausula 9 no significasse, q̄ arriba solo se comprehendierō varones por linea masculina de los hijos del fūdador, y hijas de don Lope no estaria substituydo el hijo varon de doña Maria a todos los llamados, sino a esta specie de varones, y assi las demas personas sucederian sin tener substituto.*

Nu. 123. *In substitutione passiua nunquā fit extēsio de persona ad personā etiam ex coiectura voluntatis.*

Roland.conf.56.num 24.vol.3. Tiraquel.in l si vnquam, verbo *Libertis*, num.28 & 29. C.de reuocan donatio. Petrus Surdus conf.55.num.24. vol.1. quanto mas que la diccion, *Varones por linea masculina*, es manifiestamẽte contraria y exclusiua de hembras y varones de hembra, vnde non relinquitur locus extensioni, quia nunquam fieri debet ad casum oppositum, & incompatibilem, sed omninò deficit, atque impeditur per disparitatem, seu repugnantiam terminorum. l. si ita quis. ff. de vulg. substit. l. si cum dotem. ff. solut. matrimo. Cinus in l. quod fauore, num. 5. prope fin. C. de legib. Bart. in dict. §. & quid si tantum, nu. 3. Hippolyt. Riminald. conf. 110. num 41. vsque ad 46. vol.1. Bursat. conf. 263. num. 13. vsque ad 18. vol. 3. Menoch. conf. 97. lib.1. num. 121. & 122. Y en consequencia siendo admitidas hembras y varones por linea femenina en la clausula sexta, supuesto que la cõdicion formal introductiua del substituto, contenido en la clausula nona, no les comprehende, porque se refiere a varones por linea de varon, vendrian a quedar llamados, y no grauados quanto al dicho substituto, y los demas grados, y llamamientos siguientes, y sucederian sin grauamen y fideiconmisso sucessiuo, lo qual haria repugnancia al desseo de perpetuar los bienes con titulo de mayorazgo en el nombre y linage de Acuña. Y si reconocemos que el fideiconmisso permanece respeto de todos, ya suplimos vn caso contra el tenor de la condicion, siẽdo verdad q̃ se ha de executar como suena in sua forma specifica, & indiuiduali absque supplemento alterius casus, vel personæ, l. qui hæredi, l. Meuius. ff. de conditio. & demonstratio. Roland. conf. 56. num 22. vsque ad 24 vol 3. copiosè Honded conf. 60 nu. 17. & 18. vol.1. y executandola desta suerte, tambien resultaria que si oy concurrieran el hijo varon mayor de doña Maria de Acuña llamado por la clausula nona, y el Adelantado que pretende llamamiento por la clausula sexta, el hijo de doña Maria le pudiera excluyr, diziendo que los fundadores le admitieron quando de todos sus hijos, y de las hijas de don Lope Vazquez faltassen descendientes varones por linea masculina, y que ya faltaron, pues el Adelãtado no deciende por linea masculina de don Lope, ni de su hija segũda, y assi con el cumplimiento de la condicion le auia de vẽcer: de manera que por vna parte parece, que incluyendose hem-

Nu 124. *Extensio nunquã fieri potest, vbi adest repugnantia, seu disparitas termiorum.*

Num. 125. *Si se entendiesse la clausula ó como el Adelantado quiere, dariamos en grandes contrariedades de la misma disposicion.*

Num. 126. *Aduertencias dignas de ponderarse.*

hembras, y varones de hembra en la clausula sexta, no estan grauados en fauor deste substituto, pues la cōdicion de su llamamiento dize: *Si defecerint masculi per lineam masculinā*: y por otra parte parece, q̄ el tal substituto no ha de esperar mas, q̄ el caso de purificarse su condiciō, y q̄ siēdo purificada por no auer varones de varon que le impidā, ha depreferirse a qualquier hēbra, y varō de hēbra, a quiē se aplicarē las clausulas anteriores: lo qual corregiria, la inclusion perpetua que presupone la clausula sexta, si alli se cōprehendiessen hēbras y varones de hēbra. y daria mejor derecho cōtra el Adelantado al substituto en la clausula nona, q̄ al Marques del Algaua comprehendido en la clausula septima, y varon descendiente por linea masculina de la hija tercera de don Lope: y pues todas estas contrariedades y inconuenientes cessan con interpretar vniformemente las clausulas, entendiendo q̄ los mismos de quien trataron las precedientes, fueron puestos en la condicion de la clausula nona, y que siempre lo dispositiuo y condicional cōprehendio solamente varones por linea masculina de los hijos del fundador, y de las hijas de don Lope, para que los vnos como agnatos, y los otros imitādo la verdadera agnacion, cōseruassen el nombre y armas de Acuña: este es el sentido juridico y necessario, y el que se presume, y deue elegir sin contradicion, vt in terminis loquēs de alia simili substitutione, vbi prius vocati erant descendentes simpliciter posteà verò adiecta conditio, *Si defècerint descendentes masculi*, expendit Gozadin. cons. 45. num. 12. & 13 fol 94. ibi: *Sextò (& in hoc facio magnam vim) aduertendum puto, quod apparet expressè testatorem velle, quod semper descendētes filiorum succedāt vsque ad finitionem personarum, & deliberatissimè vult hæreditatem suam non transire, nisi in generationem, & prolem prouenietem ex dictis filijs eius, posteà vltimo loco substituit montem pietatis, si dicti filij sui, videlicèt, Sebastianus, & Thomas decederent sine filijs masculis tantū, certè si intelligeretur de descendentibus filiorum suorum etiam fœminis, vt etiā ad eas hæreditas perueniret, istud esset falsum, & impossibile, ex quo substituit mōtem pietatis, si ipsi filij masculos non relinquerent, exclusis fœminis, ergo impossibile esset dicere, quòd semper eius hæreditas esset penes descendentes filiorum, item esset falsum dicere, quòd intentio testatoris esset,*

Num. 127. *Sucessos y efectos repugnantes por la inteligencia del Adelantado.*

Num. 128. *Todos los inconueniētes y cōtrariedades cessan, y se componen interpretando las clausulas como el Marques pretende.*

Nu. 129. *Adducitur Gozadinus in proprijs terminis occurrentis facti.*

*vt tota hæreditas maneret penes eos pro cōseruatione dignitatis generis, & domus suæ, quia existētibus fœminis, & sic sobole, & genere transiret ad montem pietatis, quod non est dicendū, & quod in continenti voluerit se corrigere contra l. non ad ea, ff. de conditio. & demonstratio. ergo talis intellectus tanquam vitiosus est reijciendus, quia contra intentionem, & mentem testatoris claram, & ne dicatur sibi contrarius, vel statim se correxisse: vera ergo intelligentia est, vt intelligatur de agnatis masculis descendentibus ex filijs, per quos conseruatur dignitas domus, & familiæ, seu agnationis, & tunc omnia erunt plana, nā perpetuò voluit esse penes eos, & sic generationem suam, & eius descendentes, vt saluetur nomen, & dignitas domus suæ, quæ solum per masculos cōseruatur, per fœminas verò finitur, quibus masculis deficientibus, & sic casu, quo non posset saluari dignitas domus ipsius, & agnatio descendentium suorum, tunc vocauit montem pietatis, & sic omnia erunt plana, nec erit sibi contrarius, neque in aliquo corrigetur*, cui sententię subscribit Alexand. Raudens. cons. 35. nu 76. & 77. vol. 1.

Num. 130. *La substitucion hecha cō la clausula,* E si de todos, *supone que de varon en varon por linea masculina auia de venir la sucession a parar en el sustituto.*

Hæc igitur adiectio, *E si de todos los dichos nuestros fijos, e de las fijas del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo, no ouiere descēdiente varon legitimo por la linea masculina,* suponit apertissimé que el mayorazgo se instituyó desde el principio hasta la dicha clausula para varones por linea de varon de los hijos, y hijas en quien las substituciones començaron, y que de vna linea masculina en otra ha de discurrir hasta el vltimo grado de la propia calidad, passando desde allí al siguiente llamado, y luego a los otros substitutos por su orden y discurso gradual: nam substitutio facta post mortem omnium, operatur grauamen ambulatorium, & continuabile ex primo ad vltimum, vt ille tandem omnia bona substituto immediaté vocato restituat. l. codicillis. ff. de vsufruct. legat. quam si sumat Bart. *fideicommissum relictum post mortem omnium ab vltimo decedente videtur esse relictum*. Paul. Castrens. consil. 404. colum. 2. vol. 1. Alexand. in l. si pater impuberes, num 3 ff. de vulgari, Angel. cons. 80. num. 5. Beroius cons. 67. num. 17. vol. 2 Oddo Sfortia in tit. de compendiosa. 5. p. art. 6. num. 30. cum sequentib. fol. 48. & 49. vbi tandem affirmat, hanc esse veriorem opinionem, & quamuis alij contrarium dixerint, hoc tamen sine dubio est, *quòd substitutio*

Num. 131. *Fideicommissum relictum post mortem omnium ab vltimo decedente impositum indicatur.*

*indu-*

*inducta post mortem plurium, dicitur ab vltimo moriente, quādo tales sunt instituti, quorum vno præmortuo superstites excludunt substitutum ex præsumpta mente disponentis.* Ita docuit Bart. in dict. l. codicillis, num. 3 ff. de vsufruct. legat Alexand. in l. pater filiam, §. duobus, numero 4. ff. ad legem falcidiam, Socin. Iunior, in l. hæredes mei, §. cum ita, numer. 23. & 24. ff. ad Trebell. Ancharran. consi. 39. numero 7. Paris. cons. 43. numero. 36. volum. 2. Oddo Sfortia vbi supra, numer. 33. Couar. in cap. Raynuntius, §. 8. num. 4. de testament. Curtius Iunior cons. 16. n. 5.

Quod si aliquando dubitatur, vtrū substitutio cōcepta post mortem omnium, censeatur fieri ab vltimo decedente, id quippe contingit vbi plures coniunctim ad hæreditatem vocantur, vel inter eos diuiditur hæreditas ab ipso testatore, tunc enim occurrit dubium an substitutos post obitū ipsorum, aliquo defuncto, admittatur ad eius partem, quasi substitutio per singulos, à principio diuisa fuerit, vt notatur in dict. §. cum ita, & in l. Lucius, §. vltim. ff. ad Trebell & in l. fin. §. filium, ff. de legat. 2. cæterum, vbi plures honorati sunt separatim, & successiue, id est, quilibet in tota hæreditate, prout in terminis nostris, quatenus disponens gradatim, ac de maiori in maiorem, vocauit descendētes masculos, vt vnus post alium in vniuersis bonis succederet, tunc profecto substitutio facta post mortem omnium, sicut vniuersaliter concipitur, vniuersaliter operatur, atque ita verificari non potest donec omnes deficiant, & propterea interim ex precisa virtute, huius posterioris clausulę informatur dispositio præcedens, & constituitur graduale fideicommissum inter prænominatos masculos, vt moriente vno, sequens admittatur, quousque mortuis omnibus, vltimo substituto locus fiat, veluti ingeniosè distinguit Carol Ruin. cons. 180. numer. 11. volum. 2. Peregrin. in tract. de fideicommiss. art. 12. numero. 66. folio. 113.

Num. 132. *Hæc resolutio nō patitur controuersiā, quādo quilibet gradus in solidum, & ad totam hæreditatem vocatus est.*

Nu. 133. *Optima distinctio Caroli Ruini cons. 180. volum. 2.*

Y de aqui nace, que aun la substitucion no hecha dispositiuamente suele suplirse entre las personas nombradas, quādo se da substituto a la vltima dellas, y en toda la herencia: porque es impossible que venga toda junta al tal substituto, si en los llamamientos precedientes no se induze reciproco fideicomisso, para que de vno en otro successor se conserue, y

lle-

llegando al postrero, haga de su mano entera restitucion al
Nu.134. grado siguiente, l. Titia, §. Seia libertis, ff. de legat. 2. vbi inter omnes legatarios, quamuis alter alteri substitutus non esset, præsumitur facta mutua substitutio, ad effectum introducẽdi fideicommissarium, quem testator vltimo decedenti, & in toto fundo prælegato substituerat, Socin. in l. hæredes mei, §. cum ita, numero. 4. Ripa numero. 19 Bolognet. numero. 120. & 123 ff. ad Trebell. idem Socinus in l. qui duos, numer. 8. ff. de rebus dubijs, Imol. in l. potest, numero. 2. Iason numer. 12. ff. de vulgari, Aretin. in l. Centurio, numer. 15. ff. eodem titul. Alexand. consf. 93. numero. 11. volum 3. Mandel. Albens. consil. 31. volumin. 1. Osasch. decision. 110. numer. 12. Mantic. de coniectur. lib. 7. cap. 5. num. 3.

*Exponitur tex. in l. Titia, §. seu libertis, ff. de legat. 2. & adijcitur eius regulam indubitabiliter procedere circa maioratum, seu hæreditatem indiuisibilem.*

Lo qual no admite duda, quando por la naturaleza del acto, o por el intento del fundador, o por clausula expressa está prohibida la diuision de los bienes, y se trata de su conseruacion perpetua en fuerça de mayorazgo, o por otro titulo semejante, pues no podria resultar esta perpetuydad, si la clausula general con que se hizo transito a la nueua substitucion, no dispusiesse sobre el antecedente necessario, que es causar llamamiento continuado por las personas en ella comprehendidas de vna en otra, para que el substituto dado a la vltima, suceda en todo despues de su muerte, Socin. Iunior, con-
Nu. 135. silio. 110 numero. 17. volum. 3. ibi: *Et ista conclusio comprobatur optima ratione, nam non est dubium, quod testator prædilexit omnes suos descendentes masculos. & quemlibet eorum prædictis pijs locis, cum ea post defectum omnium vocauerit, & sic voluerit illos descendentes potius habere, quam pia loca substituta: ex eo enim prædilectio arguitur, iuxta l. Publius, ff. de condition. & demonstration. iuncta l. Lucius, la segunda, in fin. ff. de hæredibus instituendis. Vnde si voluit masculis omnibus deficientibus pia loca admitti ad omnia sua bona, ita etiã, & multo magis voluit, quod interim omnia bona permanerent apud illos descendentes masculos, qui superessent, & cũ illud fieri non possit, nisi inuicem substituti præsupponantur, ergo sequitur quod testator voluerit eos inuicem substituere,* Tiber. Decian. cons. 44. lib. 3 num. 73. ibi: *Extat & alia præsumptio quod voluerit ab vltimo deberi hoc fideicommissum, & quod inter eos sit facta reciproca, quia facta est post mortem*

*Doctissima verba Socini Iunioris, & aliorum Doctorum in proposita specie.*

*omnium*

*omnium descendentium masculorum: ergo cum semper donec ipsi viuant, vel aliquis ipsorum descendentium masculorum dicatur superesse persona, quæ ex verosimili mente testatoris substitutum debet excludere, sequitur necessario quod ab vltimo censeatur facta, & inter eos tacitè sit inducta reciproca.* Hippolyt. Riminald. conſ. 21. num. 50. & 51. vol. 1. qui loquitur, quando in defectum prolis masculinæ ex fratribus testatis fuit substitutũ monasterium, & inde infert omnes masculos inuicem substitutos censeri, & ab vltimo decedẽte monasterium consequi debere succesſionem, cuius sententiæ concludentem causam, ac nobis vtilisſimam aſsignat, ibi: *Et ratione comprobatur, nam non est dubium, quôd testator prædilexit omnes descendentes, & alios masculos de Sesſis dicto monasterio, cúm id post omnium defectum vocauerit, & sic voluit illos potius habere, quàm dictum monasterium, vnde si voluit omnibus masculis de Sesſis deficientibus monasterium admitti, multò magis voluit, quod interim bona penes masculos de Sesſis extantes remanerent, & cum illud fieri non possit, nisi præsupponantur inuicem substituti, sequitur quód testator voluerit eos inuicem substituere, per locum ab antecedenti necesſario. l. denique. §. interdum, ff. de peculio legato.* Carol. Ruinus conſ. 140. num. 19. vol 3. Andreas Alferius conſ. 37. nu. 28. vol. 2. Peregrin. de fideicom. art. 12. num. 77. Y si para verificar la substitucion hecha con esta clausula, *E si de todos*, pudiera induzirse llamamiẽto formal entre los varones por linea masculina, aũque no huuiera precedido; mejor podra calificarse el q̃ precedio, para q̃ dõde dize la clausula 6. *Hijo mayor legitimo, o nieto, o dende ayuso*, entẽdemos varõ por linea masculina de la hija segunda de don Lope; pues el trãsito a la substitucion inferior no se proporciona a varones, y hembras, sino solamente a varones por linea de varon, que es argumento de que entre los dichos varones desde el principio al fin se ordenaron todas las substituciones, para que en defecto del vltimo sucediesse el hijo mayor varon de doña Maria de Acuña substituydo en la clausula 9.

Num. 136. *Por la clausula, e si de todos, pudieramos suplir el llamamiento desde el primero al vltimo varon por linea masculina, y asſi mejor podremos interpretar y calificar el q̃ precedio en la clausula 6.*

El segundo efecto es restituyr a su natural significacion aquella palabra, *Hijo, o nieto*, quoniam vt subtiliter docuit Gozadin. conſ. 89. nu. 12. *Duplex inuenitur restrictio: vna est, quando verbum de suo proprio significatu comprehendit plura*

Nu. 137. *Segundo efecto de la clausula 9.*

*& restringitur, vt non comprehendat, nisi quadam, & ista dicitur vera restrictio: alia est, quando verbum ex sua proprietate non comprehendit nisi vnum, impropriè verò duo, nam si tūc reducatur ad vnum tantum, non dicitur restringi, sed propriè intelligi, prout est verbum, filius, quod naturaliter includit tantum masculos, fœminas verò per extensionem; ideòq; si ad masculos reducatur, non resultat eius restrictio, sed vera obseruãtia proprietatis.* Y ninguno podra negar que qualesquier palabras siquiera sean condicionales, narratiuas, o enũciatiuas, por via de epilogo, o presupuesto, o como quiera que los Abogados contrarios las llamaren, aprouechan para acomodar las clausulas al sentido mas propio, y correspōdiente a la ygualdad, y vnion de todas juntas, haziendo vniforme la voluntad, y no diuersa, ni variable, mayormente entre las mismas hijas de don Lope Vazquez, y en sus lineas y sucessiones: y assi no obsta dezir la parte contraria que esta clausula: *E si de todos*, es vn breue compendio y epilogo de lo precediente, el quàl no altera los llamamientos de la clausula 6. ni quita la virtud que tienen aquellas dicciones inclusiuas de varon, y hembra, *hijo, o nieto, o dende ayuso*, vt in alia specie docuit Socin Iunior cons 170 nu. 32. vol. 2. Anchar. Regiensis lib. 3. q. 15. nu. 11. Bolognot. in l. 1. nu. 100 ff. de officio eius, cui mandata est iurisdictio Porque se responde, que todos los dichos autores hablan, quando por el epilogo, o vltima clausula general se pretende turbar, o corregir el orden claro, y especifico arriba dispuesto: pero las palabras: *Hijo, o nieto, o dende ayuso.* no son especiales y claras, sino indefinitas, y generales: y assi el darlas orden, y calidad determinada, reduziendolas a varones por linea masculina en fuerça de la clausula, *E si de todos*, no es alterar la disposicion, sino calificarla en su correspondencia, para que todo venga a dezir vna misma cosa desde el primero al vltimo llamamiento, bien hallaremos resuelto por derecho, quòd clausula generalis intelligitur iuxta superius expressa, & quod non derogat specificę ordinationi l. alimenta, §. Basilicę. ff. de aliment. legat. l. sed etsi per Pretorem, §. deinde ff. ex quibus caus. maior. l. vxorem, §. fœlicissimê. ff. de legat. 3. mas que lo general siguiente no informe, y ordene lo general que precedio, y que si en lo vltimo se añaden calidades particulares sobre la propia materia, no se communi-

Num. 138. *Qualesquier palabras condicionales, o enunciatiuas tienen aptitud para declarar las que precedieron obscuras, o generales.*

Nu. 139. *Respondese a la oposicion de que la clausula,* E si de todos, *se ha de cōsiderar como epilogo que no altera lo antecedente.*

Nu. 140. *Singular distinciō para conuencer a la parte contraria.*

muniquen a todo con ygual proporcion, ninguna ley, ni autoridad lo dispone, antes es limitaciõ verdadera de todas las reglas ordinarias puestas por Bartulo, y otros autores in l. talis scriptura. ff. de legat. 1. & in l. doli clausula. ff. de verbo. obligation. vt mirabiliter distinguit Aymon Crauet. consil. 570. num. 17. vol. 4. vbi contrarijs argumentis satisfaciens, ita loquitur: *Secundò respondeo, argumentum admitti vbicunque in specie quid statuitur, ita vt certa, determinataque prouisio fiat, ex qua disponentis voluntas manifestior redditur: cæterùm cũ generaliter, ac simpliciter sui vocantur, specialis certaquè determinatio non dicitur: quoniam in spècie non declaratur, quomodò vocati sui intelligantur, & de quibus testator senserit, consequenter regula illa non versatur, per quam specialiter cõstituta in regulam generalem non veniunt, quæ responsio sensui germano congruere videtur.* Hippolyt. Riminald. cons. 246. num. 37. vol. 3. Alexand. Raudens. in præallegato cons. 35. nu. 58. vsque ad 64. vol. 1. Euerard. Iunior cons. 4. num. 134. vol. 1. donde llama dudosa esta clausula, *Si absque hæredibus legitimis & naturalibus deceßerit*: porque aunque suele incluyr varones y hembras, nacia dificultad de lo antecedente, y siguiente, que aplicaua las mismas dicciones al genero masculino, y no al femenino: y assi dize Euerardo, *Eodem modo respondetur ad illud, quod dicebatur, qualitatem masculinitatis non subaudiri in alio capite, quãdo ex illa subauditione aliquid introduceretur contra ius commune: nam respõdetur etiam, illam doctrinam procedere in prorsus diuersis capitibus, & quando aliter de voluntate testatoris non constat, hic verò sumus in alijs terminis, sicque ista allegatio nihil ad rem facit. Prætereà cõtraria loquuntur, quãdo verba dispositionis aliàs per se erãt clara, neque apparebat euidenter de voluntate testatoris, quẽadmodum ex locis in contrarium citatis colligitur, hic verò illa verba, Sens lub oirs naturals, è legitimes, nequaquam sunt clara ex antecedentibus, & sequẽtibus, atq; insuper de voluntate testatoris constat, meritò ergo secundùm eam verba ipsius ambigua declarare, & interpretari debemus, in quo nihil contra ius commune, sed secundùm ius commune facimus, quod proditũ est, quòd qui aliquem magis delicto prætulit, præsumatur eundem multo magis minus dilecto prætulisse.* Bueno es señor que si compitiera el Marques del Algaua con vna hija del hijo

Num. 141
*Prueuase por diuersas alegaciones y fundamentos que para explicarse la clausula anterior por la que se sigue basta tener palabras generales y capazes de diuersas especies, como son las dicciones,* Su hijo, o nieto, o dende ayuso.

Num. 142.
*Prudentissimum consilium Euerardi Iunioris.*

Num. 143.
*Optima illatio ex superioribus argumentis ad fauorẽ Marchionis.*

jo primogenito de don Lope, ò con vn nieto varon que huuiera nacido desta hija, o cõ qualquiera nieto, o bisnieto por linea femenina de la hija mayor del propio don Lope, deuia serles preferido como decendiente varon por linea masculina de su hija tercera, y q̃ no se anteponga al Adelantado varõ de hembra de la hija segunda, siẽdo aquellas personas y lineas notoriamente mas amadas por la orden de primogenitura, y de los llamamientos. Y estando tan expressa, y multiplicada la masculinidad en tantos grados como preceden, y se siguẽ a la clausula 6. rectè quidem affirmare possumus, quòd aduersarius super dispositione ambigua: nos autem super euidentissimis clausulis, & coniecturis rem ipsam *ad beneficium nostrũ explanantibus innitimur*, vt iterum recẽset idem Euerard. nu.

Num. 144. *Proponuntur alia verba Euerardi, quæ substantiam istius cõsiderationis formaliter attingunt.*

136 ibi: *Ex quibus omnibus constat illud non obesse nostræ sententiæ, quod in contrarium allegabatur, qualitatem masculinitatis in vno capite appositam, tunc demum in alia parte censeri repetitam, quando sumus in dubio, secus verò quando casus est clarus: nam respondetur, quòd imò rei se fundant in verbis maximè dubijs, sed pro parte illustrissimi domini actoris est aperta substitutio testatoris, & voluntas eiusdem multis argumentis comprobata, quarè verba illa, Sens hoirs naturals, & legitimes, tanquam dubia, meritò ex alijs apertis verbis testatoris declaranda sunt, vt tantum de masculis secularibus loquatur.* Tobias Nonius consl. 36. num 18. vbi circa verbum, *Sine filijs*, eandem obseruationem amplectitur, doctissimè Marcabrun. consl. 37. nu. 135. vsque ad 141 ibi: *Et prædicta regula procedit, quando verba sunt obscura, vel generalia, quia generalitas ambiguum parit. l. ita fidei. ff. de iure fisci, & declaratio*

Nu. 145. *Refertur Marcabrunus notabiliter loquẽs super eadẽ distinctione.*

*potest habere locum, vbi verba non sunt omninò clara, licèt à iure aliquis intellectus talibus verbis præsumptiuè detur. l. nummis. ff. de legat. 3. l. si præses. ff. de pœnis, modo in casu nostro non potest negari, quin mentio agnatorum simpliciter facta non sit generalis, & omninò nõ clara: quia est indefinita locutio, & plures sunt gradus agnatorum, & diuersimodè accipi potest: ideò licèt à iure detur intellectus vsque ad decimum gradum, dicitur declarari à primo versiculo, in quo fit mẽtio de agnatis vsque ad quartum gradum iuris canonici, & ista declaratio inducitur facilius, quàm repetitio, quia qualitas apposita ad qualificandum vnum capitulum, non refertur ad aliud, & tamen declarat*

*clarat verba ambiguã alterius capituli. Aretin.in l.3.§.filius ff.de liberis,& poſthumis,ſic etiam dicta in præcedentibus non cenſentur repetita in ſequentibus ex interuallo, & tamen ex illis ſumitur declaratio ſequentiũ. Angel.& Imol.in l. ſi quis cum aliter,ff.de verbor.obligation.Socin.in l.fin.col.3.ff. de rebus dubijs.*

Nu.146.
*No obſta dezir el Adelãtado que la clauſula,e ſi de todos como condicional, no ſimboliza con lo diſpoſitiuo:y aſsi aprouecha para ſu declaracion.*

Con lo qual reſpondemos a algunas opoſiciones poco eficaces,y ſuſtanciales de la parte contraria, en quanto dize, q̃ la clauſula 6.fue diſpoſitiua:y aſsi no ſymboliza cõ la clauſula 9.que es condicional,ni recibe modificacion, ò interpretacion della,y que eſta clauſula,*è ſi de todos*, ha de entenderſe, *ſaluis præmiſsis*,videlicet,no limitando la propia ſignificaciõ de aquellas palabras precedientes:*Hijo,o nieto,ò dende a yuſo de la hija ſegunda*,conforme al conſejo 10. de Geronimo Albano,y otras autoridades y alegaciones ſemejantes:id etenim admodum fragile,& quaſi ridiculum cenſeri poteſt,porque quando fuera cierto y juridico, que las palabras condicionales ſiguiẽtes ſe han de verificar,*Saluis præmiſsis*,hoc eſt in quo verſatur tota dubitatio, ſcilicet: *Quid fuerit præmiſſum*?Porque el Adelantado pretende que la clauſula ſexta incluye al hijo,y nieto,y dende a yuſo varon, ò hembra por linea maſculina,y femenina de la hija ſegunda de don Lope, y el Marques dize;que ſolo ſe reduze:*Al hijo,y nieto,y dende a yuſo,varõ legitimo deſcendiente por linea maſculina*: Atẽto,q̃ lo miſmo ſe eſpecificò en la deſcendencia de la hija mayor de don Lope,ſobre las propias palabras:*Hijo,ò nieto,ó dẽ de ayuſo*:Y que de los grados que preceden,y ſe ſiguen, reſulta modificacion,o por lo menos preciſa inteligencia del llamamiento indefinito, o general que ſe hallare en medio dellos,y que la diccion,*hijo,ò nieto*,no ſignifica varon,y hembra por propriedad natural,como indignamente ſe alega, ſino por extenſion,la qual ſe excluye con las razones y congeturas que auemos ponderado:vnde *Præmiſſum*, remanet incertum,vel ſaltem diſputabile:pues el articulo ſolo de la repeticion de la maſculinidad, tiene grandiſsima variedad de opiniones,y hablãdo del Euerardo Iunior,conſ.4.n.131.vol.1.hæc verba ſubiungit: *Quinimo ſimpliciter videntur tradere DD.quod verbum maſculis,& ſic qualitas maſculinitatis appoſita in ſeparata præcedenti oratione cenſeatur in ſequentibus*

Nu.147.
*Aunque lo ſiguiẽte ſe aya de entender:* Saluis præmiſsis,*la duda conſiſte en auriguar,*quid fuit præmiſſum: *Y no ſiẽdo claro,ſino general, y auiendo calidades eſpeciales en otras clauſulas, de aqui nace recebir la interpretacion que pretẽdemos.*

Nu.148.
*El articulo ſolo de la repeticion eſtà lleno de diuerſas opiniones y el de la declaracion es facil y ſeguro por el Marques, y quando fuera dudoſo, para eſta duda ſiruen las clauſulas q̃ preceden y ſe ſiguen.*

*tibus eodem testamento repetita per ea quæ notat Alexan. cons. 52. nu. 23. & 24. in 4. vol. & Decius, cons. 15. nu. 2.* Bald. *cons. 85. lib. 1. & cons. 304. in fin. lib. 2. Matthes. singulari 130. Corneus, cons. 143. lib. 2. & cons. 262. in fine lib. 3. & cons. 172. lib. 4. Guido Papæ decis. 385. Decius, cons. 495. col. 2. & cons. 504. cum cons. seq & cons. 545. nu. 6. & 7. & cons. 567. nu. 5. cum cõs. seq. Iason, in l. Gallus §. nũc de lege Velleia. n. 16. ff. de liberis, & posthum. & cons. 140. col. 7. cum sequenti lib. 1. & cons. 69. in fin. & cons. 137. lib. 3. Curtius Senior, cons. 44. col. 1. cum sequenti, & cons. 51. n. 15. cum sequentibus & cons. 63. nu. 8. cum seq. & cons. 75. col. 78. Rubeus, cons. 120. Ruin. 146 in fine lib. 1. ex quibus patet, hanc esse communem opinionem.* Idẽ prosequitur, latissime Alexand. Raudens. cons. 36. lib. 1. n. 19. vsque ad 22. fol. 289. Y el articulo de la declaraciõ de vnas clausulas por otras es firme, y seguro en fauor del Marques. Carol. Ruin. cons. 146. n. 8. & 9. vol. 2. Aretin. cõs. 144. n. 5. Tobias Nonius cons. 36. n. 18. fol. 107. Socinus Senior, in l. plures, nu. 2. ff. de rebus dubijs. Pero quando tambiẽ estuuiera sugeto a disputa, esso solo basta para causar duda, y obligarnos a buscar interpretacion, quoniam vt subtiliter animaduertit Fulgos. cons. 130 nu. 2. *Ambiguitas, obscuritas, vel dubietas potest oriri, vel ratione æquiuocationis, l. quoties ff. de verb. obligat. vel ratione generalitatis, vel ratione alternationis, vel ratione nõ coarctatæ loquutionis, l. Prætor ff. de iniurijs l. itẽ exigit, §. quod autẽ ff. de dolo, vel ratione indefiniti sermonis, vt in l. si seruitus ff. de seruitutib. vrban. præd.* Soci. Senior in l. in ambiguo, n. 1. & 2. ff. de rebus dubijs, Ludou. Tessira, in rubric. ff. eodem tit. fol. 3. 4. & 5. egregie Cardinal. Manti. de tacit. & ambiguis cõuẽtionib. lib. 1. tit. 15. nu. 4. vsque ad 16. fol. 36. esta substituciõ, *hijo, o nieto, o dende ayuso de la hija segunda*, es *general*, es *alternatiua*, es *indefinita*: Y no trae calidad determinada en su figura, y apariencia exterior, como la tienẽ las clausulas anteriores, y posteriores. Luego manifiestamente concurren los requisitos que considera Fulgosio, para hazerla dudosa: y assi para explicarla acudimos a la clausula nona, como declaracion y glossa de los mismos fundadores, donde nõbrando substituto a los descendientes de sus hijos, y de las hijas de don Lope Vazquez, dixeron. *E si de todos los dichos nuestros fijos, e de las hijas del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo,*

Num. 149. *Enumerantur causæ, ex quibus ambiguitas vel obscuritas generatur.*

Nu. 150. *En este caso concurrẽ todas las circũstancias necessarias para causar duda y declararla por la clausula. E si de todos.*

*fijo, no ouiere descendiente varon legitimo por la linea masculina, que lo aya y herede el hijo mayor varō descendiente de doña Maria de Acuña nuestra fija, muger de don* Iuan *de Viuero:* Quæ verba, siue considerentur in virtute dispositiua, siue in simplici pronuntiatione cōditionali, semper & vbiq; æqualiter operantur circa effectum, & potestatem declarādi, de quibus descendentibus pręcedens dispositio loquatur, vt tantum remaneant comprehensi filius, nepos, vel pronepos, qui per lineam virilem á prænominatis filijs, & filiabus prouenerint, non autē illi, quos linea fœmenina complectitur: Y esta es la regla puntual y verdadera, como resuelue Marcelo Crecensio, decis. 4. de constitutionib. num. 6. ibi: *Licêt enim talia verba vt conditionalia non operentur, quod affines vocentur, tamen satis dilucidant, & declarant volūtatem, iuxta notata, in l. Lucius, ff. de hæred. insti.* Hippolyt. Riminald. cons. 246. n. 36. vsque ad 39. vol. 3. Tiber. Decian. cōsil. 7. num. 65. vol. 1. fol. 59, ibi: *Primô, quia in primis clausulis semper nominant masculos, ibi, morientibus ipso Domino Raimundo, & vxore eius, sine filijs masculis, item ex post iterum repetunt hæc verba: Et morientibus ipsis donantibus, sine filijs masculis, aut descendentibus eorum masculis. Ex quibus verbis colligo primò, quòd masculos voluerint semper præferri, secundò colligo, quòd dum simpliciter faciunt mentionē de descendentibus, etiam, quod non addant masculis, tamen clarè demonstrant, quòd intelligunt semper de masculis, & sic ipsimet interpretantur voluntatem suam, nam in principio horū pactorum dictum fuerat, quòd morientibus dominis iugalibus sine filijs masculis, aut descendentibus eorum: & sic hoc loco qualitas masculinitatis non fuit addita illi voci descendentibus, & tamen interiectis paucis lineis postea repetunt verba suprascripta, videlicèt, & morientibus sine filijs masculis, aut descendentibus eorum masculis, & sic isto loco loquendo de eisdemmet descendentibus, addunt qualitatem masculinitatis, quam tamen supra non addiderant, & parum post etiam loquendo de ipsismet descendentibus filiorum domini Raimūdi, exprimitur vox filiorum absque qualitate masculinitatis, dum dicitur, & casu quo dicti filij masculi domini Raimundi morerentur minores quatuordecim annis, aut sine filijs: ex quibus manifestè apparet, quod licèt nominēt descēdentes, vel filios simpliciter*

Nu. 151. *Mirabilis decisio Rotæ super virtute ac potestate verborū conditionalium.*

Nu. 152. *Plures authoritates, ac decisiones in eisdē terminis.*

*absque*

*absque masculinitatis qualitate, tamen semper intelligunt de masculis, quia in eisdē personis, ita se ipsos interpretati sunt, quoniam eisdem descendentibus filiorum addiderunt qualitatem istam masculinitatis: ergo colligitur, quod quandocumquè nominarunt isti contrahentes descendentes, vel filios, intellexerunt de masculis, quod scilicet præferentur fœminis, verba enim disponentium non sunt intelligenda, & interpretanda secundum interpretationem Iurisconsultorum. sed secundum quod ipsi disponentes ea vocabula intelligebant, Paul in l. quo loco. §. 1. ff. de hæredibus instituend. Iason in l. seruo manumisso. 2. notab ff. de condition. indebiti, & quādo disponens se ipsum interpretatur, non est alia glossa, seu interpretatio quærenda, Bald in auth. nisi rogati, num. 9. C. ad Trebell. Paris. cons. 3. n. 53 volum. 3.*

Num 153. *Esta clausula, e si de todos, es vniuersal, respecto de las personas, y especial respecto de las calidades.*

Y aduiertese, que la clausula, *E si de todos*, es vniuersal, respecto de las hijas y hijos, a quien se refiere, para que ninguna linea de hijo del fundador, o hija de don Lope quedasse omitida, sino que a todas juntas, y a cada vna, segun su ordē fuesse substituydo el hijo de doña Maria: pero es singular, y especifica, respecto de las calidades con que representa y nōbra estas lineas, videlicet, si no huuiere en ellas, *descendiente varon legitimo por linea masculina*, si dixera, *descendiente*, fuera general, porque comprehendiera qualesquier varones y hembras si dixera, *descendiente varon*, no fuera totalmente especial, porque pudiera pretenderse que comprehendia varones por hembra, y por varon, contentandose con simple masculinidad. Mas dize, *descendiente varon legitimo por linea masculina*: luego en esta parte no ay duda que es clausula especifica, y limitada, no admitiendo hembras, ni dando lugar a qualquier varon, sino solo al que procediere por linea masculina de los dichos hijos del fundador, y de las hijas de don Lope.

Nu. 154. *Verdadero sentido de la clausula, e si de todos.*

Num 155 *Quando esta clausula no hiziera relaciō a todos los hijos del fundador y hijas de don Lope, y huuiera duda sobre entēder a qual deuia referirse, auia de ser a la hija segunda, y*

Y quando estas palabras, que por ser especiales, tienen aptitud para declarar lo general antecedente de la clausula sexta, y otras semejantes, no hizieran tan copiosa relacion a todas las lineas, y se dudara sobre qual dellas auia de obrar, y verificarse, deuiamos aplicar su efecto a la clausula sexta, septima, y octaua, porque tuuierō mayor necessidad de interpretacion, atento que las cinco clausulas anteriores fueron clarissi-

risſimas en la expreſsion de las dichas calidades, relatio autẽ non tam ad verba, indiuidualia, vel explicita, quàm ad generica, ſeu ambigua in quibus maior occaſio, vel neceſsitas declarationis verſatur, fieri debet, l. quod Labeo, ff. de Carboniano edicto, l. in his, §. quod ſi forte, ff. de ſolutionib. Craueta conſ. 808. numero. 5. verſiculo, *Sexto ad ea relatio habenda eſt, in quibus verſari dubitatio, operarique poteſt*, fol. 118. volumine. 5. & conſ. 549. numero. 22. volum. 3. Abb. conſ. 85. numero 3. verſ. *Et ſemper verba debent reduci ad caſum dubium*, volum. 1. Petr. Surd. conſ. 389. lib. 3. numero 4. fol 507. Fontanel. in tractatu de pactis nuptialib. p. 4. gloſ. 9. clauſula 4. numer. 137. verſ. *Quia ita eſt de iure expeditum, debere ſciri cet fieri interpretationem, vt relatio fiat ad ea, quæ interpretatione indigent, non ad ea quæ clara ſunt*, fol. 115. Andreas Alferius conſ. 53. numero. 10. verſiculo, *Et ex pluribus præſuppoſitis, magis ad ambiguum, ſeu diſputabile, quam ad manifeſtũ & liquidum ſequens ſpecialitas referenda eſt*. folio. 112. volumine. 2. Hippolyt. Riminald. conſ. 758. numer. 40. verſ. *Præterea relatio fieri debet ad id, in quo maior ratio dubitandi verſatur, quàm ad id, in quo minor, vel nulla verſaretur*, fol. 74. volum. 7. Decius in l. illam, num. 4. C. de collationib. Aegid. Bellamera conſ. 26. col. 5.

*ſa linea, y a las demas donde la varonia no eſtaua eſpecificada.*

Nu. 156.
*Relatio ſemper fieri debet ad clauſulã magis ambiguam, ſeu diſputabilem.*

No obſta el conſejo. 10. de Geronimo Albano, porque quando no tuuiera contra ſi los verdaderos principios de derecho, el caſo fue muy diferente: pues alli precedio vn fideicomiſſo ſimple, y abſoluto para deſcendientes por linea maſculina, ſin dezir, *varones*, y luego ſe ſiguió otro nueuo fideicomiſſo en fauor de vn Colegio, ſub conditione, *Si deſcendẽtes ſupradicti abſque liberis maſculis decederent*. Y como ninguno de los grados de aquel primer vinculo, tenia calidad eſpecial de varonia, pareciole a Geronimo Albano ſer euidente la incluſion de varones, y hembras, y que aſsi no auia materia ſobre que cayeſſe la interpretacion, que pudiera nacer de las palabras condicionales con que ſe hizo tranſito al vltimo fideicomiſſo: mas nueſtros fundadores antes de llegar a la clauſula ſexta formaron inumerables grados, *de varones por linea maſculina*, no ſolamente de ſus propios hijos, ſino de la hija primogenita de don Lope Vazquez, y para figurar las lineas de varones, dixeron ſiempre, *Hijo, o nieto, o dende ayuſo*

Num. 157.
*Reſpondeſe al conſejo 10. de Hieronimo Albano, moſtrando ſer muy diferẽte aquel caſo del nueſtro.*

Num. 158.
*Manifieſtas razones de diferencia.*

*varon legitimo por linea masculina*, mouiendose respecto de sus hijos: porque la agnacion no se interrumpiesse, y respecto de la hija primogenita de don Lope: porque aunque como hembra huuiesse de passar a la familia de su marido, este defecto se reparasse en sus descendientes, no dando lugar a otra hembra, ni al varõ della, para que no huuiesse nueua mixtura de agenas familias, sino que desde el hijo varon de la tal hija primogenita de don Lope, se continuasse de *padre a hijo*,
Nu. 159. el apellido, y linage de *Acuña*, vt agnoscit Hieronym Grat.
*Vulgare quidem, sed subtilissimum respon. su n Hieronymi Grati.* consi 120. numer. 36. & 37. cum sequentibus, vol. 2. donde cõsidera, que el testador començô llamando varones agnatos, y que aunque interpuso la substitucion de algunas hijas, y de sus hijos varones, diuirtiendose de la agnacion natural, despues boluio a ella, como lo hizieron estos fundadores, interponiendo la substitucion de la hija mayor de don Lope, y de su linea masculina, y substituyendo despues los demas sus hijos, hermanos del dicho don Lope. Por lo qual, y por el grauamen de nombre y armas, juntandole con la multiplicacion de tantas substituciones calificadas, infiere que ninguna hembra, ni varon por linea femenina de los varones, o hẽbras llamadas podia ser admitido, sino que solamente los varones por linea de varon tenian llamamiento. Conforme a
Nu. 160. lo qual ponderando las circunstancias del caso, o se deue re-
*Sin la clausula nona auia fundamẽtos eficacissimos por el Marques, y añadida esta clausula, no ay, ni puede auer materia de pleyto.* conocer, que sin la clausula nona fuera justissima la pretensiõ del Marques contra el Adelantado, o que por lo menos huuiera fundamentos prouables para entender que la clausula sexta se auia de regular por la orden, y correspondencia de las demas lineas, donde al nombre de *hijo, o nieto, y dende ayuso*, se añadio, *descendiente varon legitimo por linea masculina*, y componiendose la clausula sexta de las mismas palabras, parecia verisimil no auer querido los fundadores alterar estas calidades, vt iam adnotauimus, & prudenter deducit Alexand. Raudens. cons 35 numero. 59. vsque ad 63. volum. 1. super quo articulo saltim ambiguo, seu disputabili recidit hu-
Nu. 161. iusmodi clausula, *e si de todos*, quæ propositam ambiguitatẽ
*Compendium, & resolutio ineuitabilis omnium antecedentium.* dissoluit, & significat masculis dumtaxat per lineam virilem substitutum esse filium primogenitum dõnæ Mariæ de Acuña, quoniam eos tantum masculos suprascripti gradus, & vocationes includebant.

Tampo-

Tampoco obsta el consejo 77 de Beroyo vol.2. y 127.de Alciato lib.9.porque en aquellos terminos nunca se expressò la calidad de linea masculina en las substituciones que precedieron,ni huuo mas que vn llamamieto simple de los decendientes varones,y assi no interuino caso especificado de q se pudiesse tomar exemplo,y aplicarle a los llamamientos inferiores,o causarse duda sobre su aplicacion, cuya inteligencia resultasse de la vltima clausula, *Ita quod linea masculina deficiente,substituit filium masculum Margaritæ* Y la misma respuesta sirue para el consejo 228.de Bursato,nu 26 vol. 3 Y con ser la diferencia tan notoria,y no impedir,ni perjudicar al Marques,aduertimos,que aun en su caso no aconsejaron bien los dichos autores,porque consultado sobre el propio hecho Socino Iunior cons.69.lib.3.fol 79.col 1.dize,que no se atreuio a defender la hembra,ni el varon por linea femenina, *Ne quid contra morem suum, reluctãte conscientia, subscriberet:* quanto mas que Alciato cons.212.lib.9.num.10.refiriendo los casos donde la masculinidad se ha de suplir en los llamamientos antecedentes, aunque no se aya expressado, concluye,que vno dellos es,quando al fin de los tales llamamientos se halla puesta otra clausula como la nuestra,ibi: *Idẽ si in fine sit clausula,si nulla proles masculina reperiatur.* Idem quoque perpendit Beroius cons.113.num.8. vol.2. Hippolyt. Riminald.cons.313.num.32.vol.3.Carol.Ruin.cons.83 lib.2. num 15.Philip.Corneus cons.162.num 2.vol.4.Stephan.Federic.de qualitat.contract.c 81.num.33.

Num.162. *Satisfazese al consejo 77 de Beroyo vol.2. y 127.de Alciato.libro 9.*

Num.163. *Aun en su caso,cõ ser muy diuerso del nuestro, aconsejaron mal Alciato,y Beroyo ,y assi Socino Iunior dize,que no quiso defender aquella parte, por no grauar su conciencia.*

Num. 164. *Los mismos Alciato,y Beroyo se contradizẽ en otros lugares,reconociendo la virtud desta clausula,*E si de todos.

Nu 165. *Multiplices authoritates huic clausulæ adhærentes.*

Finalmente no obsta replicar que la condicion, y la disposicion tienen tan diuersa naturaleza,que nunca lo condicional puede obrar en lo dispositiuo para calificar su efecto,ni limitar la generalidad de sus palabras,Alex.Raudens cons. 67. nu.43.vol.1.Riminald Senior cons.223.nu.66.Tiber.Decian. cons.1.nu.100.cum seqq.vol.2. Simon de Pretis cons.90.lib. 1.num.24.Hierony.Gabriel cons.100.nu.61. vol 2. Curt. Iunior cons.49.nu.7.

Nu. 166. *Respondese a la diferencia cõsiderada por el Adelantado entre condicion y disposiciõ, verificando,que ninguna de sus alegaciones viene a proposito deste pleyto.*

Porque se responde que estos autores hablan en caso contrario,videlicet,quando precedio el llamamiento de varones, y se siguio la condicion general, *Si absque filijs, vel descendẽtibus deceßerint.* Desuerte que lo condicional para passar a otra substitucion no tenia calidad de varonia, vt in terminis

nostris,

noſtris, ſed ſimpliciter & abſolutè conceptum erat, y entonces dizen que eſta condicion ſe ha de referir a varones, y hẽbras, dando vna razon tan agena del caſo preſente, que no ſabemos como ſe alegan para el las dichas autoridades: pues el motiuo ſuyo fue conſiderar que los hijos pueſtos en condicion no quedauan llamados, ſino que llegãdo el cumplimiẽto della, auian de ſuceder abinteſtato, que era titulo repugnãte a la diſpoſicion teſtamentaria, y aſsi por las clauſulas diſpoſitiuas que preſuponian teſtamento, y voluntad determinada, no podian interpretarſe las condicionales, que preſuponian ſucesſiõ abinteſtato, la qual ſe regula, y eſtima no cõforme al

Num. 157.

*La condicion difiere de la diſpoſicion, quãdo debuelue la herencia abinteſtato, pero no quando la cõſerua ex teſtamento, y eſto contiene quanto alega el Adelãtado, por dõde conſta no ſer aplicable al mayorazgo de Dueñas.*

intento del teſtador, ſino de ſu heredero, cuius affectio ad pręlationem omnimodam propriç ſobolis contra ſubſtitutum interuenire cenſetur. Bald. conſi. 13. col. 2. vol. 3. Honded. conſil. 57 num. 35. vol 1. Tiber Decian. conſ. 1. lib. 1. num 34. ibi: *Ex quo infero, quòd dicta verba, ſi ſine liberis, non poßunt interpretari ſecundùm inſtitutionem, quia licèt ſubſtitutiones debeant iuxta inſtitutionem regulari, tamen illud verum, quoad verba diſpoſitiua, per quæ facta eſt ſubſtitutio, ſecus autẽ quoad verba conditionalia, quia illa non inducunt ſubſtitutionem, aut aliam diſpoſitionem: & eſt ratio, quia conditio cum diſpoſitione nullam habet ſimilitudinem, & ideò in non habentibus ſymbolum non eſt facilis trãſitus: verba enim inſtitutionis diſpoſitiua deferunt hæreditatem ex teſtamento, conditionalia autem inteſtati cauſam reſpiciunt, quæ duæ cauſæ contrariæ ſunt, ergo non eſt vna ſecundum aliã interpretanda.* Simon de Prætis dict. conſ 90 num 10 & 24. ibi: *Item, quia vbi eſt diuerſa ratio particulæ teſtamenti continẽtis filios maſculos ab alia particula continentis filios ſimpliciter, in hac vltima non fit repetitio de maſculis tantum: ratio autem diuerſa in propoſita ſpecie clarè deprehenditur, quia mentio filiorum ſimpliciter facta eſt in conditione, in qua quidem ipſi filij non ſunt vocati ex teſtamento, mentio verò filiorum maſculorum facta apparet in ipſa diſpoſitione, in qua non cadit comparatio perſonarum.* Pulchrè idem Tiber. Decian. conſi 1 lib. 2. num. 171. ibi: *Secundo dico, quòd teſtator vbicunque voluit ex teſtamento ſibi ſuccedi, & vbicunque diſpoſitiuè vocauit, prætulit maſculos, ſed vbicunque non curauit ſibi ſuccedi ex teſtamento, ſed reſeruauit tantum ius legitimarum ſucceſsionum ab inteſtato, vt quando poſuit*

*suit filios in conditione, non voluit considerare agnationem, ex quo omnia reliquit dispositioni iuris communis, & ideò in institutione, in qua voluit succedi ex testamento suo, vocauit dispositiuè masculos pariter, & deficientibus omnibus filijs suis sine filijs, dispositiuè vocauit Raphaelem, & alios trãsuersales, ac descendentes eorum masculos, quia omnes isti dispositiuè vocati, erant capturi hanc hæreditatem ex dispositione sua, sed quia filios Joannucij filij sui, & filios aliorum filiorum suorum masculorum, si quos fortè ipsum testatorem habere contigisset, noluit vocare dispositiuè, sed tantum in conditione ad extinguẽdam substitutionem fideicommissariam, atque ideò ius successionis ab intestato illis reliquebat, nimirum si nullam mentionẽ fecit de masculis, noluit ergò iste testator filios filiorum in conditione positos sibi succedere, neque à se capere hæreditatem, sed vel ab eorum parentibus, si testati fuissent, vel â lege, si intestati decederent & ideò cum de eorum successione noluerit cogitare, nisi prout de iure fuissent successuri eorum parentibus, noluit considerare aliter fauorem agnationis, prout considerauit quãdo voluit sibi ex sua dispositione expressa succedi.* Mire V.m. como puede aplicarse este concepto a nuestro mayorazgo, y vera ser cosa impossible, porque en los mayorazgos si la condicion trata de las mismas personas que ya quedauã llamadas, boluiendolas a referir en la propia forma, no induze nouedad, ni es mas que vna simple condicion relatiua de los herederos, y sucessores a quien se haze la substitucion siguiente: pero si añade nueua calidad, ô especifica mas la que virtualmente se comprehendia, forçoso es que disponga sobre este nueuo aditamento; pues siendo la materia perpetua, ningun efecto puede introduzirse abintestato, sino todos ex testamento, sub continuatione successiua eiusdem voluntatis, vt copiosè discutit Molina lib. 1. cap. 6 num. 2. & 3 fol. 36. y assi en el mayorazgo lo dispositiuo, y cõdicional son de vna misma naturaleza, y atenta su correspondencia y semejança las palabras dispositiuas se modifican, o declaran por las cõdicionales: porque cessa la desigualdad considerada por los autores en contrario alegados, videlicêt, entenderse las vnas *ex testamento*, y las otras *ab intestato*: huic enim disparitati natura maioratus resistit, cûm omnia iure testamentti operari, atque intelligi debeant: quia secundûm Molinam in prealle-

Num. 168. *En los mayorazgos no ay cosa que tenga efecto abintestato, y assi lo condicional, y lo dispositiuo son de vna misma naturaleza.*

Num. 169. *La condiciõ dispone en lo que añade, o especifica sobre lo dispuesto, quando se trata de sucession gradual y perpetua.*

Num. 170. *Nihil magis distat â maioratu, quàm in testati successio.*

gato lo co, verf. *Si igitur*, col. 4. *nihil magis pugnans aduerſus maioratus ſucceſsionem eſſe poteſt, quâm ſucceſsio abinteſtato, quod nedum inter deſcendentes, ſed etiam inter collaterales procedit*. Y con eſta aduertencia qualquiera opoſicion del Adelantado ſe reſueluc, y conuence ſin dificultad: quo-
Num. 171. niā ſubſiſtēte æquiparatione, vel (vt verbis aduerſariorū vtamur) ſymboleitate diſpoſitionis, & cōditionis, nemo vnquā negauit, ſequentia verba conditionalia qualitatem ſuam, vel modificationem anterioribus verbis diſpoſitiuis inferre, Alexand. Raudenſ. conſil. 35. numer. 59. vſque ad 64. vol. 1. ibi: *Septima coniectura reſultat ex ſimilitudine mentionis*
Nu. 172. *deſcendentium in illa clauſula, ſi dicti filij mei deceſſerint ſine filijs, vel deſcendentibus legitimis natis ex vero matrimonio, ac per lineam maſculinam legitimam, &c. cum dicta clauſula contentioſa, in vtraque enim fit mentio deſcendentium: ergo cum non ſit conſiderabilis ratio diuerſitatis, propter quā in hac conditionali mentione deſcendentium voluerit generalem formam vocis deſcendentes, coanguſtare ad vnam ſpeciem maſculinam, & perconſequens excludere fœmineam, cûm vnius incluſio ſit alterius excluſio. l. cum prætor, ff. de iudicijs, habendum eſt pro conſtanti, in dicta diſpoſitiua mentione ineſſe eandem reſtrictionem ad maſculos Raudenſes: cûm verba diſponentium ſint inprimis intelligenda ſecundum quod ipſi intelligebant ea vocabula, & quando diſponens ſe ipſum interpretatur, non eſt alia gloſſa quærenda, & in habentibus ſymbolum facilis fit tranſitus, l. ſi vnus. §. pactus ne peteret, ff. de pactis, l. in rem, §. item quæcumque. ff. de rei vendication. l. an inutilis, ff. de acceptilationibus.* Aqui precedio el llamamiento diſpoſitiuo de los deſcendientes, ſin expreſſar *varones*, ſiguioſe la clauſula condicional, que ſi faltaſſe deſcendiente varon por linea maſculina de los hijos arriba nombrados, ſucedieſſe otro ſubſtituto: y aunque lo vno fue diſpoſicion, y lo otro condicion introductiua de diferente llamamiento, la perpetuydad del fideicomiſſo, la identidad de la razon, y la correſpondencia de otras clauſulas dio fuerça a las palabras condicionales para interpretar, y calificar las diſpoſitiuas, que es indiuidual deciſion del caſo preſente.

*Subſiſtēte hac ſymboleitate conditionis, & diſpoſitionis, nemo vnquam negauit aliā a b altera mutuam interpretationem ſortiri.*

*Proponitur in occurrēti quæſtione indiuiduale reſponſum Alexandri Raudenſis.*

Ni

Ni mas ni menos en el consejo 45. de Gozadino, n. 13. primero auia mandado el testador dispositiuamente, que fuessen admitidos los descendiētes de sus hijos, hasta que no huuiesse persona alguna, porque desseaua conseruar la herēcia en su generacion, que son las palabras mas vniuersales que podemos imaginar, para comprehēder varones y hembras: Pero porque luego añadio condicionalmente, que si los dichos hijos muriessen sin descendiētes varones, passasse la sucession a cierta obra pia, cōcluye Gozadino, que por este vltimo capitulo fue visto glossar, y declarar el fundador las substituciones precedientes, para que donde dezian, *Generacion*, se entendiesse, *masculina*; y donde dezian: *hijos y descendientes*, simpliciter, se entendiesse *varones*, porq̄ el trāsito al postrer grado fuesse correspondiente a los que precedieron y no se causasse desigualdad, ni dissonancia en el sentido, ni en los efectos, idem respondit Corneus, cons. 162 nu. 2. versic. *Circa quod est aduertendum*, *vol.* 4. Y en llamamientos subordinados, que van discurriendo gradualmente con perseuerancia, y orden succesiua, no interrumpiendo por la cō dicion, el fideicommisso, sino trauando vna substitucion cō otra, para que de grado en grado vayan ocupādo su tiempo y lugar, siempre deuemos presumir, que las clausulas condicionales introductiuas del nueuo substituto, son vnas mismas con las dispositiuas antecedentes, y que entre si se comunican las calidades, ex dispositione ad conditionem, & e conuerso, vt vtrumque extremum de eisdem personis eodem modo qualificatis intelligatur, veluti eleganter agnoscit Euerard. Iunior, cons. 4. n. 131. fol. 98. vol. 1. ibi: *Quamuis enim prima facie hæc capitula separata videantur, eo respectu quod in hoc posteriore tractetur de substitutione Ferrutij, sed in præcedentibus habeatur de alijs substitutis, tamen re vera quantum ad orationem conditionalē attinet, ista capitula sunt cōnexa, & vnum dependet ex alio, quia hic testator in conditione ponere voluit, ea quæ supra in dispositione posuerat, vnde quia ibi testator loquutus est tantum de hæredibus Ioānis masculis sæcularibus, merito etiam de his tantum in conditione loquutus censeri debet, non autem generaliter de omnibus hæredibus.* Honded. cons. 64. lib. 1. n. 7 ibi: *Et similiter dum in continenti subiungit, & deficientibus masculis descendētibus ex dicto*

Nu. 173. *In eundem finem expenditur Gozadin. cons. fol. 45. nu. 13.*

Nu. 174. *Adijcitur Corneus, cons. 162. nu. 2. vol. 4*

Nu. 175. *Las clausulas cōdicionales introductiuas de nueuo substituto, siempre se presumen vnas mismas con las dispositiuas, y assi la mas especial modifica y declara la mas general o dudosa.*

Nu. 176. *Elegans ad notatio Euerardi Iunioris.*

*cto testatore, substituit, &c. intellexit de defectu eorundem masculorum legitimorum, ac naturalium, quos supra in infinitum substituerat.* Carol. Ruin.cons.153.n.11.vol.2.vbi propterea infert: *Quòd clausula adiacens, quæ inmediate sequitur, debet intelligi de personis eiusdem qualitatis*: Dicuntur autē adiacentes clausulæ, & sibi inuicem colligatæ, atque coniūctæ, quando plures substitutiones gradatim, & cōtinuatiue fiunt altera in defectum alterius, licet quælibet suam orationem habeat perfectisimam, & absolutam, nam ex virtute continuati fideicommisi priores sequentibus influunt, & posteriores antecedentibus suffragantur, atque ita omnium qualitatum mutua quædam societas, & participatio cōponitur: vt accutisimé respondit Sfortia Oddo, cons. 95. ex nu. 86.vsque ad 89.fol.301.

Nu.177. *Clausula adiacēs, quæ immediate sequitur intelligenda est de personis eiusdem qualitatis.*

Nu.178. *Ostenditur circa declarationem seu repetitionem quæ dicantur clausulæ adiacentes, seu coniunctiuæ.*

Para saber quanto puede la condicion siguiente sobre la disposicion anterior, es texto singular la ley Gallus §. etiam si parente ff.de liber.& posthum.donde por la clausula condicional, añadida a la determinacion de Gallo Aquilio, se suplen y declaran todos los casos que dexaron de especificarse en ella, vt cōstat, ibi: *Et bene verba se habent si quis ex suis hæredibus, suus esse desierit, ad omnes casus pertinentia, quos supplendos in Galli Aquilij sententia diximus*: Porque quādo las condiciones no se ponen para mudar el titulo, vt trāsferatur, ex testamento ad intestatum, vel ad aliam oppositā speciē (sicut in exemplis allegationum aduersæ partis) sino para su extension, o firmeza, no ay duda que le dan calidad, reduziendole al modo y forma, que de la condicion se colige, & hæc est verisima, & natiua explicatio, reiectis cauilationibus, ad textum, in l. Proculus, ff.de vsufructu, vbi testator, qui vsumfructum legauit Sempronio, sub conditione, si ille promisisset hæredi per se non fieri quo minus altius ædificia tollerentur, censetur sub nomine vsusfructus proprietatē legare: quia natura conditionis adiectæ hoc importat, cū propriū sit domini, & non vsufructuarij, posse, vel non posse impedire, quod eleuatio ædificiorum fiat. Vnde. Bald. in eodem textu talem elicit conclusionem: *Modus, & forma tradita a disponente, declarat mentem disponentis, & ex ea augetur effectus, neque obstat de hæredibus instituendis, l.ex*

Nu.179. *Admirable texto para la clausula.* E si de todos.

Nu.180. *Quando las condiciones no se ponē para variar el titulo, sino para conseruarle, no ay duda que son interpretatiuas dela disposiciō anterior.*

Nu.181. *Verisima explicatio ad text.in l. proculus ff.de vsufructu.*

Nu.182. *Eruditisima distintio Baldi, & Fulgosij.*

*l.ex facto, & l.hæreditas ad Statium, vbi modus, vel conditio,*
*vel onus non inducit diſpoſitionem, quia hic diſpoſitio erat præ*
*miſſa ibi omiſſa totaliter, & ſic non obſtat,* quod menti tenen-
dum affirmat tanquam valde vtile.

Et ibidem Fulgoſ.num.2. confirmans Baldi reſolutionẽ,
& argumentis aduerſario ſatisfaciens, hæc quoque verba
noſtræ intentioni conſentanea ſubiungit: *Neque obſtat ſe-*
*cundum Bald.l.hæreditas, & l.ex facto, ff.de hæred.inſtit.in qui*
*bus verba per modum conditionis prolata non inducunt diſpo-*
*ſitionẽ: quia dicit dominus Baldus, quod ibi omnino erat omiſ-*
*ſa diſpoſitio, hic non omnino erat omiſſa: nam ſi hoc dicitur, le-*
*go vſumfructũ, vſusfructus alius eſt cauſalis, alius formalis,*
*& ideo intelligam de cauſali, ne verba fruſtatoriè intelligan-*
*tur poſita.* Y aſsi concluymos, que pues precedio diſpoſi-
cion quanto a la deſcendencia de la hija ſegunda de don Lo
pe, ibi: *Su fijo mayor legitimo, o nieto, o dende a yuſo:* y deſtos Nu. 183.
tres generos a y diuerſas eſpecies, videlicet, hembras, y varo- *Aplicatio huius diſtinctionis ad terminos in quibus verſamur.*
nes por varon: y por hembra hemos de interpretar q̃ la clau
ſula ſexta ſolo ſe refiere a varones por linea maſculina, para
que formalmente ſe cumpla y verifique la condicion con q̃
fue llamado el ſubſtituto, ibi: *E ſi de todos los dichos nueſtros*
*fijos, e de las fijas del dicho don Lope Vazquez nueſtro fijo no*
*ouiere deſcendiente varon legitimo por linea maſculina, que*
*lo aya y herede el hijo mayor deſcendiente de doña Maria de*
*Acuña.*

Replican los Abogados contrarios, que la ſubſtitucion Nu 184.
es inſtituciõ cõdicional, porque ſe entiende hecha en defe *Nueua replica del Adelantado y reſpueſta del Marques.*
cto de todas las perſonas que los llamamientos antecedẽtes
incluyen, y que pues la clauſula ſexta diziendo, *hijo, o nieto, o*
*dende ayuſo* ſignificaua ſin limitaciõ varones y hembras por
linea maſculina, y femenina, de aqui reſultauan para el ſiguiẽ
te ſubſtituto tantas condiciones, quantas eran las perſonas
comprehendidas, para que no fueſſe admitido, haſta que de
la hija ſegunda de don Lope faltaſſen hijo y hija, nieto, y nie-
ta, y dende ayuſo, ideſt, qualquiera deſcendiente varon, o hẽ-
bra por hembra, o por varon: todo lo qual ſe entiende repeti-
do en la clauſula nona. Lo vno por la letra della, y lo otro,
por la orden de los grados: pues la ley diſpone, quod ſubſtitu
tus non admittatur, donec ex prioribus inſtitutis nemo ſu-

persit,sed omnium linea totaliter extincta sit,authētica, hoc amplius,C.de fideicommissis,l.quādiu,ff de acquirenda hereditat.l.2.§.defertur,ff.de bonorum possessione, secundum tabulas.

Respondemos por el Marques,que la replica del Adelantado contradize a la voluntad de los fundadores. Lo primero,porque quando de la clausula sexta,entēdida generalmēte nacieran,respecto de los substitutos tantas condiciones, quantos fuessen los hijos,nietos,y descendientes que tuuiesse la hija segunda de don Lope,esto procediera si la substitucion siguiente del hijo mayor de doña Maria se huuiera hecho sin condicion particular,y determinada, disponiēdo que a falta de las personas arriba cōtenidas pudiesse suceder: pero la clausula no dize estas palabras,ni otras equiualētes, sino q̃ suceda quando *de todos los hijos del fundador,y de las hijas de don Lope Vazquez non ouiere descendiente varon por linea masculina*: segun lo qual ninguna otra condicion tacita, ni expressa se deue repetir,ni presuponer en la clausula nona,porque de todas las que pudo causar el orden y estilo de la clausula 6.7 y 8.eligieron los fundadores vna sola,que fue llamar al hijo de doña Maria,no en defecto de qualquier hijo, y nieto,y dende ayuso de la hija segunda,tercera,o quarta de dō Lope Vazquez,sino en defecto *del que fuesse varon legitimo, descendiente por linea masculina*:y assi cessan las demas condiciones,y con el cumplimiento desta sola, que fue especificada sucederia el dicho substituto,venciendo al Adelantado, y a todas las personas de su calidad,Bald.in l.cum multæ, numero 16 & 17. C.de donationib ante nuptias, vbi propterea subdit: *Quód pacta dotalia dicuntur in donatione propter nuptias tacitè repetita,nisi aliqua fuerint expressa in ipsa donatione, nam expressum remouet præsumptionem taciti, & est ratio: quia omne tacitum venit suppletiuè, sed expressum non recipit suppletionem, quia fuit expressum determinato modo.* Repetirse lo especifico en lo general,indefinito,ó colectiuo,justissima cosa es,y muy ordinaria:pero repetirse lo general en lo especificado, añadiendo casos a la eleccion que el fundador hizo de vna especie, o caso singular, nunca se vio jamas,ni la ley lo permite, vt eruditissimé ostendit Raphael Cuman,cons.112.numer.1.ibi: *Sed & tertio ex eo repe*

Nu.185.
*Quando de la clausula 6.entendida generalmente huuieran resultado diuersas condiciones suspensiuas de los grados siguientes,todo se limitaua al caso expressado en la clausula nona,porque eligierō los fundadores vna condicion especial, sub qua vlteriores heredes vocati sunt.*

Nu. 186.
*Celebris doctrina Baldi. & aliorum interpretum in idem cōcurrentium.*

Nu.187.
*Lo especifico se repite en lo general, mas no lo general en lo especifico.*

*titio*

*titio cessare debet, quia testator quas voluit conditiones adiecit, videlicet viduitatis, & honestatis: quamobrem, & alia conditiones, tametsi sub generalitate verborum supradictorum contineri possent, propter quarundam tamen conditionum expressionem cessare debent, l. cum Delamonis, § cui fundum, & § penultim. ff. de fundo instructo, l. hæres, § 1. ff. de legat. 3. ad quod etiam facit illud vulgare, quia quarundam conditionum adiectio inducit tacitam exclusionem reliquarum, l. cum Prator, ff. de iudicijs, l. Tribunus, § 1. ff. de militari testament.* Petr. Surdus in tractat. de aliment. titulo 3 quæst. 1. numer. 51. Alex. cō sil. 66. n. 2. vsque ad 8. vol. 3. Hippol. Rim. conf 560. n. 26. vsque ad 29. vol 5 Aymon Crauet. conf. 338. num 7. & conf 462. numer 6. Cephal. conf. 156. num 19. Llamando pues la clausula 9 al hijo mayor de doña Maria con esta condicion limitada: *E si de todos los dichos nuestros fijos, ê de las fijas del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo, non ouiere descendiente varon legitimo por linea masculina*, todas las otras condiciones quedarō excluydas: y ninguna hēbra, ni varō de hēbra se le puede oponer por la clausula 6. ỹ assi para q̃ la substitució inferior no preualezca a la superior, ni reforme la ordē de los llamamiētos, el caso mismo nos necessita a presumir q̃ desde la primera clausula hasta la 9 siēpre tratarō los fūdadores de vna misma especie de *hijos, y nietos, y dende ayuso*, hoc est, *descendientes varones por linea masculina*, de sus hijos, y de todas las hijas de dō Lope. y esta inteligēcia no induze correcciō, si no modifica la inclusiō pretēdida por el Adelātado, manifestādo por aq̃lla especialidad de la clausula 9. referida a la sucessiō de las mismas hijas de dō Lope, ibi: *descēdiente varō legitimo por linea masculina: q̃ dōde la clausula 6. dize hijo mayor legitimo, o nieto, o aēde ayuso de la fija segūda*: no incluye descēdiētes por otra hēbra, sino solamēte por varō *de padre a hijo*, nā vt singulariter animaduertit Bald in l. cū in testamēto, § qui tres ff. de hæred. instit. *sequēs scriptura detrahit generali priorū in scriptura præcedentiū. nā ista detractio nō venit per modū correctionis, sed per modū excludendæ inclusionis, quod est subtile*, Imol. in eodē tx. n. 8. subijciēs: *quod sequēs scriptura specialis restringit præcedētē generalē, vt nō includat illud, q̃d erat apta includere, & sic nō corriget, sed impediet inclusionē*, Simō de Pretis, lib. 3. de interpret. vltim. volūt. dubit. 4 solutio. 3. n. 12. & 13. f. 224.

Nom. 188. *Consequentia, & illatio ex superioribus fundamentis.*

Nu. 189. *La inteligencia q̃ auemos dado a la clausula sexta, no la corrige, sino modifica su inclusion.*

Nu 190. *Aliud est disponere per modum correctionis, aliud per modum excludendæ inclusionis.*

Nu.191. *No es verisimil que los fundadores diessen sustituto a menor numero de personas q̃ las contenidas en los llamamientos antecedentes.*

Lo segundo, porque no es verisimil que los fundadores diessen sustituto a menor numero de personas que las contenidas en los grados precedientes, y pues le dieron en la clausula 9. a los varones por linea masculina, sin hazer mencion de hembras, ni varones de hembra, claramente significaron que los llamamientos anteriores no se estendian a diferente especie, o calidad, pues el sustituto es heredero subrogado en lugar de los mismos herederos, a quien primeramente auia de pertenecer el mayorazgo, y no fuera la subrogacion proporcionada, si estuuieran llamados varones, y hembras, y solo se hiziera sustitucion a los varones, vnde per locum a verosimili, & congruenti testator in omnibus lineis pariformiter, & successiuê, de solis masculis per lineam virilem procedentibus cogitasse intelligitur: y este se llama antecedente necessario, no considerando solo el orden literal de los llamamientos, sino la intencion, & el sentido verisimil del testator:

Num.192. *Explicatur text in l. quamuis. C. de fideicõmissis.*

exemplo tex. in l. quamuis. C. de fideicommiss. ibi *Quamuis simpliciter te, ac fratrẽ tuum aliquis instituerit hæredes, eiusque hæreditatis commodum pater ex tua, fratrisque persona proportionibus vestris potestatis ratione quæsierit: tamen quia inferioribus verbis testamẽti, vos sui iuris facere testator curauit, intelligi potest, restituendæ hæreditatis commodum fideicõmisso patrem obstrictum esse.* Aqui la institucion que precedio, fue simple, y absoluta, sin grauamen alguno, pero porque despues en otro capitulo proueyó el fundador, que el padre emancipasse sus hijos, aunque no le grauó por expressas palabras, a que les restituyesse la herencia, como trahia consigo verisimilitud, que quien quiso lo vno, quisiesse lo otro, dize la ley que fue visto quedar grauado a esta restitucion, declarando, y modificando por el vltimo aditamento la primera parte, que parecia auer quedado simple, y perfecta. Y de alli saca doctissimamente Baldo esta singular conclusion:

Nu.193. *Qui vult antecedens, vult consequens, quod sequitur ad illud non solum ex ordine, sed ex sensu disponentis.*

*Qui vult antecedens, vult consequens, quod sequitur ad illud, non solum ex ordine, sed ex sensu disponentis.* Quam doctrinam exornat Stephan. Federic. de qualitatib. contractuum, cap. 22. num. 50. vsque ad 61.

Lo tercero, porque la clausula 9. refiere no solamente las hijas de don Lope, en cuya descendencia estauan puestas las palabras, *Hijo, o nieto, o dende ayuso*, sino tambien los hijos del

del fundador, y la hija primogenita del mismo don Lope, en cuya generaciõ se auia dicho para formar los grados succesibles, *Hijo mayor, o nieto, o dende ayuso descendiente varon legitimo por la linea masculina.* Y pues a todos juntos haze relacion con ygualdad, para sustituirles nueuo sucessor, ibi: *E si de todos los dichos nuestros fijos, e de las hijas del dicho dõ Lope Vazquez nuestro fijo, no ouiere descendiente varon legitimo por linea masculina.* La vnion destas palabras y sucessiones, presupone conformidad en los sugetos, y que ningũ llamamiento anterior trataua de otro genero de varones, o hembras, sino de los mismos que se representan en la clausula 9. quoniam illa adiectio eorum omnium copulatiua, Idem, atque vnicum corpus sibi inuicem cohærens absque vlla prorsus inæqualitate, vel separatione vidètur constituere, l. 1. §. hoc ita tam variê. C. de Caduc. tollen. ibi: *Quia coniuncti quidem propter vnitatem sermonis quasi in vnum corpus redacti sunt.* l. cum Delanionis. §. asinam. ff. de fund. instruct. ibi: *In idem genus rediguntur, ac deinceps in infinitum primis quibusque proximè copulata procedunt.* Anchar. cons. 57. nu. 2. Menoch. cons. 106. num. 292. Y pues no se puede negar que el hijo mayor de doña Maria està sustituydo al descendiente varon por linea masculina de la hija segunda de don Lope, porque la clausula 9. dize: *E si de todos los dichos nuestros fijos, e de las fijas del dicho don Lope Vazquez*, refiriendolas todas desde la primera, y segunda, hasta la vltima, ya vemos añadido a la clausula 6. vn requisito que no estaua expressado, scilicet, *Varon legitimo por linea masculina*, al qual se sustituye el heredero que por la clausula 9. fue nombrado. Y auiendo lugar este aditamento, o interpretacion, no ha de ser en parte, sino en todo, pues no ay razon de diferencia para interpretar en este sentido el llamamiento de los descendientes de la hija segunda, quanto a la nouena sustitucion del hijo primogenito de doña Maria, y dexarle con diuerso efecto, y significacion quanto a las personas contenidas en la clausula 7. y 8. y siempre la declaracion que las clausulas siguientes recibẽ de las que precedieron, ha de entenderse hecha con total vniformidad, vt ingeniosê discutit Philip. Corn. in præallegato cons. 162. num. 2. vol. 4. ibi: *Circa quod est aduertendũ, quod aut dicimus, quod verbum, Filius, pluries repetitũ in dicta substitutione, quod est masculini generis, concipit fœmeninũ, filiabus,*

Nu. 194. *Representase otro eficacissimo efecto de la clausula 9.*

Nu. 195. *Infalible argumento por el Marques.*

Nu. 196. *Subtilis animaduersio Philip. Corn. cons. 162. vol. 4.*

*bus,vel filiæ,aut non concipit fœmeninum: si non concipit,tunc de plano dicẽdum erit,quòd est purificata conditio: nam filius masculus decessit sine filijs,de filiabus autem non fit aliqua mentio,si masculinum non concipit fœmeninum, sin autem diceremus,quod masculinum conciperet fœmeninum, tunc illa verba,quod nulla proles masculina reperiretur, forent superflua nam si Hugo decessisset sine filijs,& filiabus,vel filij,& filiæ decederent sine filijs,& filiabus,tũc nõ reperiretur proles masculina,nec fœmenina,& sic dicta verba,Ita quod,&c. maximè verba masculina fuissent frustra apposita,quod nõ est dicẽdũ.l.si quãdo.ff.de legat.1.c.si Papa,de priuilegijs,libro 6. Vnde ne dicta verba, ita quod nulla proles masculina reperiretur, sint ludibrio posita,oportet,quòd aliquod ex dictis verbis non concipiat fœmeninum, si vnum non concipit, interpretãdum est,quòd neque aliud concipiat: quia ex præcedentibus, & sequentibus præcedentia,& sequentia declarantur.l. hæredes palam.§.sed si notam.ff.de testamen.l.si seruus plurium.§.final, ff.de lega.1.* como si dixera Philipo Corneo, que o las palabras de la clausula 6. *hijo, o nieto, o dende ayuso*, no incluyen hembra, ni varon de hembra, y si esto se concede, no ay materia de pleyto, o se pretẽde q̃ son cõprehensiuas de qualesquiera hembras, y varones, y en tal caso forçoso es que alguna delas dichas palabras se aya de limitar a varones por linea masculina, porque a ellos está sustituydo el hijo mayor de D. Maria de Acuña. Y auiendo de entenderse cõ esta calidad qualquiera de las dicciones que contiene la clausula 6. la propia inteligencia se ha de aplicar a todas jũtas, porq̃ la interpretaciõ no ha de ser desigual, sino reduziẽdo las clausulas a perfecta vnion, y calificãdo por la misma regla todos los extremos, q̃ es determinar juridicamẽte la question del pleyto, sin que reciba oposicion, ni contrariedad.

Nu.197.
*Aplicase la resoluciõ de Corneo, verificãdo ser puntual, y decisiua del caso presente.*

Nu.198.
*Muestrase que fue costumbre de los fundadores suplir y calificar vnas clausulas por otras en este mayorazgo.*

Lo quarto, porq̃ fue costũbre de los fundadores suplir por vnas clausulas los requisitos, y calidades q̃ dexarõ de especificar en otras, pues cõsta q̃ en el primer llamamiẽto nõbraron el descẽdiente del hijo mayor varõ de dõ Lope, sin añadir calidad de varonia a la palabra, *Descẽdiente*, y luego en la clausula cõdicional cõ q̃ passarõ al llamamiẽto de la hija mayor, suplierõ este requisito, ibi: *E fallecido el dicho dõ Lope Vazquez nuestro fijo, è sus fijos, è todos los descẽdientes del*, legitimos varones *&c.* De manera q̃ por lo cõdicional declararon lo dispositiuo, para q̃ dõ

Nu.199.
*Discurso euidente del dicho estilo y costũbre.*

de

de la disposició dezia, *descendiente del tal fijo varõ de dõ Lope,* se entẽdiesse tãbien, *descendiẽte varõ*, y ninguno de los grados de aq̃lla linea fuesse de hẽbra, sino de varones: despues de lo qual sustituyerõ la hija primogenita, *è su hijo, o nieto, é dende ayuso descẽdiente varõ legitimo por linea masculina*, y al trãsito deste grado a la sustitució de dõ Pedro solamẽte dixerõ: *E si la dicha su fija mayor nõ ouiere hijo mayor, ni nieto, ni otro descẽdiente varõ, &c* no añadierõ *Por linea masculina,* pareciẽdoles q̃ lo dispositiuo calificaua lo cõdicional: y asi de ambas maneras acostũbrarõ y procurarõ declararse, y en los tres llamamiẽtos siguiẽtes de dõ Pedro, dõ Hernãdo, y dõ Luis cõtinuarõ la linea masculina por las mismas palabras q̃ en la hija mayor de dõ Lope, hasta llegar a la clausula 6. dõde llamarõ a la hija segũda, *y a su hijo mayor legitimo, o nieto, o dẽde ayuso.* Y sino le tuuiesse, sustituyerõ la hija tercera, y despues de su muerte, *el hijo mayor legitimo varon, o nieto, y dende ayuso* q̃ della procediesse: y aunq̃ en esta clausula dispositiua pusierõ la palabra, *nieto, y dende ayuso* sin expressar varon, luego lo suplen por la clausula cõdicional q̃ se sigue, *bi.* E *si della nõ ouiere descendiente varon legitimo, &c.*

Y faltãdo esta hija tercera de dõ Lope, y sus descẽdiẽtes varones, admitierõ *al hijo mayor legitimo varõ, o nieto, ô dende ayuso de otra qualquiera su hija legitima.*

Y como en la clausula 6. no auiã especificado varonia quãto al *hijo*, ni quãto *al nieto, o dende ayuso*, y en las clausulas 7. y 8. y la omitierõ respecto del *nieto, y dẽde ayuso*, añ dieron inmediatamẽte, *cõ cõdicion q̃ los hijos varones, è nietos, è descẽdientes de las dichas sus fijas, tomẽ el apellido de Acuña*, grauãdo a los varones, para mostrar, q̃ solos ellos teniã llamamiento por las dichas clausulas.

Y porq̃ ningũ capitulo tocãte a las hijas de dõ Lope dezia, cõ claridad q̃ su hijo, ô nieto, o dẽde ayuso, huuiesse de seruarõ por linea masculina, sino solamẽte el q̃ tocaua a la descẽdẽcia dela hija mayor, jũtarõ enla clausula 9. todos los hijos de los mismos fundadores, y las hijas de dõ Lope, y calificaron sus lineas de vna misma forma. ibi: *è si de todos los dichos nros fijos, è delas fijas del dicho dõ Lope Vazquez nuẽstro fijo, no ouiere descẽdiẽte varõ legitimo por la linea masculina, q̃ lo aya y herede el hijo mayor varõ de doña Maria de Acuña nuestra fija, muger de dõ Iuã de Viuero, è su nieto, e dende ayuso.*

Nu. 200. *Bueluese a ponderar la clausula, E si de todos.*

Y pa-

Y para que no se dificultasse auer sido su intento sacar linea masculina de las hembras agnatas a imitacion de los varones, continuando el mayorazgo despues de la primera hēbra *de padre a hijo*, sin que se interpusiesse otra hembra, ni varon della, concluyeron la clausula con dezir, *Precediēdo vno a otro por aquella misma manera, è orden que precederian seyēdo decendientes por la linea masculina, segun que en este dicho nuestro mayorazgo está dicho, y ordenado, y dispuesto en nuestros fijos varones*. Hazen mencion solamente de los hijos varones: porque aunque la misma orden se auia dado en las hijas de don Lope, la equiparaciō no ha de ser a lo menos perfecto, sino a la verdadera, y natural agnacion, como lo haze el derecho, masculos ex fœminis *ad iuris agnatitij formā redigendo*. l. meminimus, C. de legitimis hæredib. §. hoc etiā, instit. de legitima agnator. succes. ibi: *Tanquam si omnes ex masculis descendētes legitimo more veniant*. glo. in rub. versi, *Qui ministerio legis sunt loco agnatorum*. C. vnde legitimi, Tiber. Decia. cons. 46. nu. 102 & 103. vol. 2. Mire V. m quā facilmente auemos concordado todas las clausulas, supliendo y declarando las vnas por las otras, conforme al estilo de los fundadores, el qual produze ley precisa, y superior a todas las reglas de interpretacion q̄ podemos imaginar. l. si seruus plurium. § si numerus, ibi: *Ante omnia ipsius patris familias consuetudo, deinde regionis in qua versatur, exquirenda est*, ff. de legat. 1. vbi glo. verb. *Consuetudo*, subscribit, *Primum consuetudo testatoris, scilicet loquendi, non vtendi, ne sit contra infra de fundo instruct. l. cum certum*. Aretin. in l. hæredes palam. § si quid post. nu 9 ff. de testam. Iulius Clarus lib. 3. sentēt. §. testamentū. q. 76 nu. 4. fol. 56. y aunque ay disputa sobre qual sea cōjetura mas poderosa, vtrū quę promanat à consuetudine testātis, vel quę desumitur ex charitate ordinata, vel ex vicinis scripturis, vt recenset Mantic. de coniectur. lib. 12. tit. 17. nu. 26. vsque ad 29. fol. 355. Aqui concurre todo, porque sacamos presuncion de lo dispuesto en la persona mas amada, y fauorecida que fue la hija mayor de don Lope, y del estilo, y modo de hablar de los fundadores q̄ auemos pōderado, y de las substituciones q̄ precedē, y se siguē a la clausula 6. y del motiuo y respeto principal en q̄ se fundarō, desseādo cōseruar el resplādor y grandeza de las armas, y nombre de *Acuña*, en

Num. 201. *Equiparacion hecha por los fundadores de la linea masculina de hembras a la de los varones agnatos.*

Num. 202. *Refierese la causa de la equiparacion.*

Num. 203. *Ninguna conjetura tā poderosa como el estilo y modo de hablar de los fundadores.*

Nu. 204. *Aqui no solo concurre el estilo, sino juntamēte todas las presunciones que suelen tenerse por manifiestas y eficazes.*

sus

ſus hijos,y deſcendientes varones agnatos: y deſpues en la
deſcendencia de las hijas de don Lope,y otras hẽbras agna-
tas,fabricando alli linea maſculina,para que por eſte camino
la agnacion fingida imitaſſe a la natural:vnde cũ omnia cõſ
pirare videãtur,in eundẽ finẽ, abſurdiſsimũ eſt circa iuſtitiã
Marchionis del Algaua, tot fundamentis, ac demonſtratio-
nibus præmunitam, aliquod dubium,ſeu cõtrouerſiam ex-
citare.

Y no ſe diga que los fundadores anduuieron varios,y diſe Nu 205.
rentes,porque en la clauſula 2.6.y 7.ſubſtituyeron tres hijas
de don Lope,llamando primero a las madres que a ſus deſ-
cendientes,y en la clauſula octaua excluyeron las demas hi
jas de don Lope,y admitieron ſus hijos varones,y nietos, y
dende ayuſo. Y en la clauſula 9.y 10.ſubſtituyerõ los deſcẽ-
dientes varones de doña Maria,y doña Leonor, ſus propias
hijas,ſin admitirlas a ellas,como auian admitido otras hem-
bras agnatas,y en la ſucceſsion de doña Leonor,no expreſſa
ron linea maſculina,ſino dixeron,que ſucedieſſe: *Su hijo ma-
yor legítimo*,y por via de condicion,añadieron: *O nieto,o otro
deſcendiente*,ſin dezir *varon,ni por linea maſculina*,ſiẽdo pa
labras comprehenſiuas de varones,y hembras, lo qual pare
ce inconſtancia notoria, y debilita el argumento de la vni-
formidad,en que inſiſte el Marques.

*Opoſicion del Adelãtado,diziendo, q̃ los fundadores procedierõ con gran variedad.*

Hæc enim obiectio,& quælibet alia ſimilis promptiſsime
confunditur. Porque la firmeza de volũtad,no ha de cõſide Nu.206.
rarſe,reſpeto de los accidentes, ſino de la principal intenciõ
y cauſa final de todo lo diſpueſto: y aſsi como los fũdadores
tratauã de perpetuar el nõbre de *Acuña*, y ſuſtentar eſtos
bienes en ſu memoria,yuan eligiendo las perſonas mas habi
les para eſta conſeruacion,y deſuiãdoſe de las hẽbras como
menos capazes ad ſuſtinendũ ſplendorẽ, & onera familiæ.
Exemplo text.in l.Titia,cũ teſtamento §.Lucius Titius re-
lictis,& ibi,Bald.col.2.verſ. *Nota hic argumentum*.ff.de lega
tis 2.Iaſon,conſ.115.n.24.vol.4.Mandel.Albenſ.conſ.13.n.
8.& 9.vol.1 & conſ.287.n.17.vol.3.Burſat.cõſ.228.n.14.Si- Nu.207.
mõ de Prætis de interpretat.vlt.volũt.lib.3.dubitat.1.ſolu-
tion.11.n.2.fol.146.Alex.cõſ.80.n.2.vol.1.Soci. Iunior cõſ.
2.n.11.vol.3. Y ſi por fauorecer a dõ Lope ſu hijo primogeni
to,como mas amado,quiſierõ introduzir ſus hijas, aun aqui
donde

*No anduuierõ varios en el intento y motiuo principal, ſino en algunos accidentes, no eſſenciales,ni conſiderables.*

*Concluyentes ponderaciones por el Marques.*

donde la aficion les mouia, q̃ suele rõper las leyes de prudẽcia, y razõ, no las llamarõ todas, sino algunas, y en diuersos lugares: La primera, a quiẽ conocian y amauã extraordinariamẽte, nõbrarõ despues de la linea masculina del dicho don Lope: y la segunda, y tercera, quãdo faltassen los demas hermanos de dõ Lope, y sus descẽdientes varones, y no dispensarõ con otra hija, ni permitieron q̃ ella misma ocupasse los bienes, porq̃ les parecio q̃ bastaua auer admitido tres hijas por singular priuilegio, y predileccion de su padre, y q̃ auia hecho grã dispensacion contra el genero masculino, a quien principalmente se inclinauã: y por este respeto no substituyeron la hija quarta, y quinta, ni las siguientes, sino sus hijos varones, declarando despues por la clausula 9. que auian de ser *Por la linea masculina*. Y assi, aun en lo mismo donde la fuerça de la aficion q̃ tenian a don Lope, y a su descendẽcia, les hizo descõcertar, guardarõ concierto, y limitacion prudẽtissima, y cõtinuando los llamamientos de varones, dexaron de admitir a doña Leonor, y a doña Maria sus propias hijas: Y aunq̃ en doña Leonor no explicaron bien la linea masculina, despues lo suplieron en el fin de la clausula 11. donde llamaron las lineas de mugeres, de las dichas doña Maria, y doña Leonor, significãdo q̃ arriba en las clausulas 9. y 10. solamente quedauan llamadas las lineas de varones destas dos hẽbras. Quibus omnibus diligentissime præcognitis, la conclusion infalible de todo el mayorazgo, es, que si los fundadores variaron, fue respeto de algunas cosas accidentales: pero siempre fueron vniformes en la distribucion de lineas, poniendo primero la linea masculina de sus propios hijos, y de las hijas de don Lope, y de doña Maria, y doña Leonor: Y en segũdo lugar, la linea femenina: y a este asumpto, como mas importante, y essencial, endereçarõ toda la fueça de las clausulas, reparando con vnas lo q̃ faltaua en otras: de suerte q̃ quanto a la prelaciõ de la linea masculina, siẽpre su voluntad fue igual, y cõstante, como se verifica por las aduertencias y discursos que auemos hecho: y en esto consiste toda la substãcia, para hazer infalible el derecho del Marques.

Nu. 208.
*Clausula decima, donde fue llamado el hijo varõ de doña Leonor.*

## Clausula 10.

*E Si fijo varon alguno nõ ouiere descendiente de la dicha doña Maria nuestra fija, nin nieto, ni otro decendiẽte por linea masculi-*

*masculina que aya, y herede este dicho nuestro mayorazgo su fijo mayor varon legitimo de doña Leonor nuestra fija, muger de don Pedro Manrique.* Aqui se deue considerar quan atentadamente procedieron los fundadores: pues aũque pudierã tener mas hijas, solamente substituyeron los decendiẽtes de doña Maria, y doña Leonor, cuyos maridos conocian, y estauan ciertos de la nobleza de su linage, por ser el vno don Pedro Manrique, y el otro dõ Iuan de Viuero, vt animaduertit Hieron. Gratus consi.120. nu.22. vol.2. y luego boluiendo a renouar el fauor q̃ en la tercera clausula hizierõ a la hija mayor de dõ Lope Vazquez primer llamado, pusierõ estas palabras.

Num.209. *Los fundadores admitieron los hijos de doña Maria, y doña Leonor, y no de otra hija suya, porque conocian a los maridos dellas y sabian la nobleza de su linage.*

## Clausula 11.

*E Si della non ouiere descendiente varon legitimo fijo, o nieto, ò otro descendiente aya, y herede este mayorazgo la fija mayor legitima de la fija mayor del dicho dõ Lope Vazquez nuestro fijo, o nieto, o otro decendiente del por la orden susodicha.* Acabada la linea masculina de los varones y hembras agnatas ya referidas proueyeron a la femenina, y començaron por la hembra primogenita de la hija mayor de don Lope, y luego pusieron regla general para todas las lineas de hẽbras, ibi: *Es a saber, assi como, è por esta forma, è regla, que entre los varones ha de ser preferido el descendiente varon mayor por linea masculina del dicho dõ Lope Vazquez nuestro fijo, è despues por consiguiente falleciendo aquella linea, ha de passar, è passe a la linea de los otros nuestros fijos dõ Pedro, don Fernãdo, è don Luys, y en defecto de todos estos, è de las hijas decendiẽtes del dicho don Lope Vazquez ha de passar, è passe a los descendietes de la dicha doña Maria, è doña Leonor nuestras fijas, segun la ordenança deste dicho nuestro mayorazgo, è segun, è por la forma que està declarado.*

Num.210. *Clausula 11. donde se dà lugar a las lineas de las mugeres decendientes de don Lope, y de su hija mayor, y de los mas hijos de los fundadores.*

*E por esta misma ordẽ se guarde, è tenga con las mugeres decendientes de nos, è que todavia sea preferida la que fuere descendiente de la linea del dicho don Lope Vazquez nuestro fijo mayor legitimo, è dẽde en adelãte se guarde de linea en linea la orden susodicha escrita, conuiene a saber q̃ acabada la linea de las mugeres decẽdientes del dicho dõ Lope Vazquez nuestro fijo, suceda en el dicho mayorazgo la linea de las mugeres del dicho dõ Pedro nuestro fijo, e por essa misma manera vengã, e sucedan*

*ce dã las otras lineas de mugeres de los otros nuestros fijos, e todas aquellas acabadas, vegan las lineas de mugeres delas dichas nuestras fijas D. Maria, e D. Leonor, toda via con tal condicion q̃ las mugeres a quien el dicho mayorazgo viniere, segũ la disposiciõ del tomen el apellido, y se llamẽ de los de Acuña, e sus fijos varones dellas assimismo tomen el dicho apellido, e traygan las dichas armas*

En esta vltima parte tiene su llamamiento el Adelantado, porq̃ los fundadores llamaron linea masculina de los hijos la que auia de començar en el hijo varon de cada vno dellos, y discurrir de padre a hijo sucessiuamente de vno en otro varõ: llamaron linea masculina de las hijas, la que auia de recebir principio en sus hijos varones, y cõtinuarse por la misma forma a exẽplo de los varones agnatos: llaman agora a las lineas de las mugeres decẽdientes de don Lope, a diferẽcia de aquellas primeras: luego cõprehenderase qualquiera linea q̃ procediere de las hẽbras nacidas de qualquier hijo, o hija que don Lope tuuiere, y assi doña Luysa, hija primogenita de su hija segunda, será principio de vna destas lineas de mugeres, como nieta de don Lope Vazquez, la qual linea cõprehẽde al Adelantado ya difunto, como hijo mayor de la misma doña Luysa, y al q̃ oy litiga como su nieto: Y para conuencer a los Abogados contrarios, digã si la nieta de dõ Lope q̃ nacio de su hija, y los descẽdientes varones, y hẽbras desta nieta, son linea de muger descendiẽte de dõ Lope? Y si lo negarẽ, harã cõtradicion a la verdad natural: pero no admite duda, porq̃ el Adelantado dõ Martin, hijo de doña Luysa, hija de doña Ynes, no es linea masculina de don Lope su visabuelo, atento q̃ se interrũpio por dos hembras, ni es linea masculina de doña Ynes, porq̃ se interpuso la segunda hẽbra, dõde comẽçò la femenina, luego forçosamente será linea de mugeres descendientes de don Lope, dõde con las mismas mugeres se incluyẽ todos los hijos, y hijas, nietos, y nietas, y descẽdiẽtes varones, y hẽbras q̃ dellas fueren procediẽdo, vt in simili quæstione perpẽdit Socin. Iunior. cõs. 69. n. 23. vol. 3. y auiẽdo hecho discretiua, y particular menciõ de cada linea, poniendo en el vltimo grado la femenina, precisa consequẽcia es, que en todos los grados y llamamientos anteriores, solo se cõprehendierõ las lineas masculinas de quatro hijos, y dos hijas del fũdador, y de todas las hijas de D. Lope. Atẽto esto pues

Num. 211. *Fundase con precisa euidencia que en esta vltima substituciõ tiene su llamamiento el Adelãtado, por estar en la linea de las mugeres decendientes de don Lope.*

Nu. 212. *Preciso argumento contra el Adelãtado.*

Nu. 213. *La separacion de lineas, distingue las personas señalando el vltimo grado a los q̃ se hallarẽ en la femenina.*

pues en ninguna destas lineas masculinas se halla el Adelantado, si quiera venga como descendiente de don Fadrique, hijo tercero de don Lope, pues procede por dos hembras, que fueron doña Maria de Acuña, y doña Luysa de Padilla, hija, y nieta de don Fadrique; si quiera como descendiente de doña Ines Enriquez, hija segunda del dicho don Lope, pues doña Ines no tuuo hijo varon, sino hija, cuyo nieto es el litigante, por fuerça ha de acudir a la postrera substitucion, donde se dio lugar a la linea de las mugeres, descendientes de don Lope, Paul. Alexand. & Iason, in l. Gallus, §. nunc, de lege Vellei. ff. de liber. & posthu. Cepha. cons. 137. num. 17. volum. 1. Donde resuelue que la nieta, y su hijo varon no hazen faltar el llamamiento de la linea masculina que precedio, porque son propriamente linea feminina, vnde alium locum, & tempus quærere debent, idẽ Cepha. cons. 600. num. 33. volum. 4. Bursat. cons. 229. num. 7. vsque ad 11. volum. 3. subijciens: *Quod in hac materia procedit á pari fœminarum ex masculis, & masculorum ex fœminis exclusio.* Nouissime Andreas Faquineus, cons. 1. lib 2. num. 22. vsque ad 24. fo. 3. Donde concluye, que llamada la linea de varones, y en defecto della la linea de mugeres, el descendiente de Victoria, hija de Alonso, vltimo posseedor tenia su lugar en la substituciõ de la linea femenina del primer llamado, y no en otra parte, y que solamente por este vltimo grado podia introduzirse, & rationem apertissimam suggerit, ibi. *Quod autem sit de linea fœminina probatur, quia linea effectiuè considerata, est collectio diuersarum personarum ab eodem stipite descendentium, gradus continens, & numeros distinguens, & sic continet filios, nepotes, & alios descendentes, Ioann. Andreas in tract. de arbore consanguinit. num. 7. Socin. Senior, cons. 33. num. 10. lib. 3. Ruin. cons. 98. num. 4. lib. 1. Decius, cons. 379. num. 4. & 5. Crauet. cons. 656. num. 6. Socinus Iunior, cons. 92. num. 66. libr. 2. Menoch. lib. 4. præsumpt. 28. num. 11. Peralta in l. cum ita, §. in fideicommisso num. 15. ff. de legat. 2. Celsus Hugo, cons. 120. num. 12. Ubi quod linea continet filios nepotes, & alios descendentes, Peregrin. de fideicommis. art. 22. numer. 24. Cum igitur linea contineat omnes descendentes, & illustris dominus Syluius sit vnus ex descendentibus ex domina Victoria, quæ descendit ex eadem*

Num. 214.
*El Adelantado como descẽdiente de dõ Fadriq̃ hijo tercero de dõ Lope viene por dos hẽbras, y como descẽdiente de doña Ines, hija segunda de dõ Lope viene por otras dos hẽbras, y assi siẽpre se incluye en la linea de las mugeres descendiẽtes de don Lope, y no puede suceder por otro titulo.*

Num. 215.
*Celebris resolutio Fachinei, & aliorũ Doctorum.*

*linea, res mihi videtur clarissima, & indubitata, quod sit cõ-*

Num 215. *prehensus in hoc fideicommisso.* Y teniendo aqui su inclusiõ manifiesta el Adelantado, como varon por dos hembras descendientes de don Lope Vazquez, no puede competir con el Marques del Algaua, que esta en la linea masculina de la hija tercera del dicho don Lope: porque seria peruertir los casos, y tiempos, y alterar la graduacion de lineas, q̃ los fundadores hizieron: quod quidem nullo iure permissum est, l. æquissimum, §. si primus, ff. de bonorum possess. secundum tabulas, ibi. *Nec sibi iungẽtur, cum ad suam quisque causam substitutus sit.* l. ex facto, §. item quero, ff de vulgari substitut. ibi. *Et magis est in vtroque eorum tempus sub separatim seruare,* l. rerum mixtura, ibi. *Singulæ res suam causam habebunt* ff. de vsu capion. l. hæres, §. duæ statuæ, ff. de legat 3. vbi licet sub legato marmoris contineri soleant statuæ marmoreæ, tamen quando separatim disponens ipse statuas nominauit, voluisse intelligitur, quod nulla statua sub marmore contineretur, l. cum delanionis, §. cui fundũ, ff. de fundo instruct. Donde si vn testador manda en su testamento alguna heredad, *prout eam instructam habet.* En el tal legado se contienen los esclauos que asisten a cultiuar y beneficiarla dicha heredad, pero si hizo mencion de por si de algunos de los dichos esclauos, con esto significô auer querido, que ningun esclauo se comprehendiesse sub appellatione fundi instructi: ita ergo in proposito, pues vemos clausula separada, distincta, y especial para la linea de las mugeres descendientes de don Lope, esta distincion de tiempos y lugares nos obliga a entender que los llamamiẽtos antecedentes, solo se aplicaron a la linea masculina, aũ

Num 217. que huuieran tenido palabras capaces de comprehenderlo todo generalmẽte. *Nã quãdo discretiue de pluribus disponitur, vnũ nõ continetur sub altero, licet discretione nõ apposita crederetur includi l. cohæredi, § qui patrẽ, ff. de vul. subs. quia species discretiua á genere, nunquã includitur sub genere, l. alimẽta, §. basilica, ff. de aliment. legat. & quod specialiter est ordinatum à generali ordinatione videtur exemptum, l. doli clausula, ff de verbor. obligation. l, sanctio legum, ff. de pœnis,* verba sunt. Bald. cons. 186. num. 1 & 2, volum. 1. quibus concinit illa vulgaris traditio, quod sub nominibus masculini gene

*Teniendo su inclusio el Adelantado en esta vltima parte, manifiestamẽte queda excluydo de la clausula sexta y de las demas pretensiones.*

*Species discretiua à genere, nunquam includitur sub genere, & quod specialiter est ordinatũ à generali ordinatione videtur exceptum.*

ris fæmineum non versatur, quando discretiuè ac sigillatim per se masculi, & postmodum fæminæ nominati sunt: idem Bald. in l. in multis num 3. ff. de statu hominum, Prosper. Paseth. cons. 135. num. 11. ibi: *Vnde illa verba consanguineus de masculis, non de fæminis videntur intelligenda, & tanto magis cum prouisionem separatam de fæminis fecisset.* Stephanus Federic. de qualitat. contract. cap. 50. num. 26. vers. *Et qui fæmineam prolem distinguit à masculina, superius de virili progenie locutus censetur*, fol. 122 Hippol. Riminald. cons. 544. num 98. volum 5. Tiber. Decian. cons. 74. num. 48. volum. 3. Cardin. Tusch. tom 5. conclus. 101. num. 71. fol. 591. Y el caso todo a la letra, pone y determina la Rota li. 1. decis. 374. fol. 226 donde vna muger llamada Castora instituyò por heredero a Iuan Baptista de Gratianis su hijo, y si viniesse a morir sin hijos, o los que dexasse muriesse͂ sin ellos, sustituyô a Pompeyo. No dixo, *Si absque filijs masculis.* sino simplemente: *Si absque filijs decesserit, vel eius filij decesserint sine filijs.* Y en el llamamiento de Pompeyo expressó la masculinidad diziendo, que si muriesse sin hijos varones legitimos y naturales, sucediessen los hijos varones de Praxilda, y luego puso otra clausula como la nuestra: *E si de todos, &c.* ibi: *Et si omnes filij masculi legitimi, & naturales Praxildæ, & Ioannis Baptistæ decesserint sine filijs masculis legitimis, & naturalibus, substituit filias domini Joannis Baptistæ, & filias faminas dominæ Praxildæ.* Pompeyo premurio sin descendie͂tes, Iuan Baptista no tuuo hijos varones, sino hembras, de Praxilda nacieron hijos varones, los quales vinieron a litigar contra las hijas de Iuan Baptista: ellas dezian, que por su existencia faltaua la condicion: *Si Ioannes Baptista decesserit sine filijs*, como se contenia en la primera clausula. Los hijos de Praxilda replicauan, que aquella condicion deuia entenderse de varones, porque las clausulas siguientes lo declarauan en la misma parte del testamento, donde se yuan haziendo las substituciones graduales: y que fuera desto co͂currian otras conjeturas muy euide͂tes. La primera, que no sola vna vez, sino muchas, y en diferentes grados se hallaua expressada, y repetida la calidad de varonia. La segunda, q͂ con gran misterio no se auia dado prelacion a Praxilda, sino a sus hijos varones, La tercera, que faltando los descendien

tes

Num. 218. *Separatio sexus fæminei, a sexu masculino id quidem operatur, vt nulla proles fæminea sub nominibus masculinis contineri valeat.*

Num. 219. *Indiuidual decisio͂ de Rota contra el Adelantado.*

tes varones de Iuan Baptista, y de Praxilda fueron sustituy das las hembras de ambos a dos. Y pues este vltimo grado se hizo y señaló cō especialidad para la linea femenina, ninguna persona deste genero podia suceder por las clausulas precedientes, atento, que si las hembras descendientes de Iuan Baptista excluyeran a los varones de Praxilda, viniera despues en fuerça de la vltima clausula a quedar sustituydas a los mismos que podian excluyr: lo qual fuera notable repugnancia, vt patet, ibi: *Tertia, & hæc tollit omnem difficultatem, quia deficientibus omnibus filijs masculis Ioannis Baptistæ, & Praxildæ vocat filias fæminas Ioanis Baptistæ, & filias fæminas Praxildæ in capita, ex qua substitutione apparet, quod filiæ fæminæ non possunt facere deficere conditionem, sub qua vocati sunt filij masculi Praxildæ, quia si defuncto Joanne Baptista cum filiabus fæminis, expirasset fideicommissum factum ad fauorem filiorum masculorum Praxildæ, nullo modo potuissent eadē filiæ fæminæ Ioānis Baptistæ substitui filijs masculis ipsius Praxildæ, quia illis existentibus prædicti filij masculi nunquam fuissent admissi, ergo necessario supponit hoc modo testatrix, quod non obstante, quod Ioannes Baptista habuerit filias fæminas, masculi Praxildæ substituti admitti debuerint, ergo non potest dici, quod filiæ fæminæ Ioannis Baptistæ substitutos excludant, nisi velimus dicere, quod eadem excludunt substitutos, & eisdem quos excludunt, substituantur.*

Nu. 220. *Consideratio Rotæ super assignatione vltimi gradus facta circa fæmineum sexum.*

Nu. 221. *Acomodase la decisiō referida para determinar por nuestra parte este pleyto.*

Traslade V merced la decision a nuestro pleyto, y verâ, que aunque en la clausula sexta se omitio la masculinidad, como en el grado los hijos de Baptista, despues se suplio con la clausula: *E si de todos*, como en el exēplo referido, y que la varonia por linea masculina, cuya repeticion se pretēde, no fue puesta solamente en vn grado, sino en infinitos, antes y despues de la clausula sexta. Y que amando esta masculinidad, començaron los fundadores muchas vezes la sustitucion en los hijos varones de hembras agnatas, sin llamarlas a ellas, y que vltimamente fue sustituyda la linea de las mugeres descendientes de don Lope: la qual palabra, *linea de mugeres*, significa varones, y hembras, hijos, y hijas, nietos, y nietas, y todos los demas grados que descendieren de las tales mugeres, como ya fundamos. Y pues el Adelantado viene de vna nieta, y de vna hija de don Lope. Y assi

noto-

notoriamente està en la linea de las mugeres decendientes del susodicho, si se pudiesse preferir a los varones por linea masculina de algun hijo, o hija del mismo don Lope, o de las demas personas arriba nombradas, cuyos llamamiẽtos precedieron, vendria a estar substituydo a los mismos, que por su persona excluyesse, quod & naturæ, & rationi penitus repugnaret.

Num 222. *Infalible, y singular aduertencia.*

Y por esta consideracion Tiberio Deciano en el testamẽto de vna hembra llamada Clemencia Scaltenica, consil. 127. vol.3. defiende, que la substitucion general de los decẽdientes varones, deuia interpretarse, *por linea masculina*, atento que en otro grado inferior se hallauan substituydas las lineas de mugeres, admitiendo hembras, y decendientes dellas, vt constat, num. 25. eiusdem consilij, fol. 275. ibi: *Præterea contraria procederent quando testatrix fœmina nõ vocasset separatim fœminas, sed tantum masculos, nulla fœminarum facta mentione, quia forte tunc masculi ex fœmina nati comprehenderentur, & hoc ea ratione, ne testatrix fœmina præsumeretur contra naturam odio habuisse sexum suum fœmeninum, nullo casu illum vocando, at in casu nostro cessat illa ratio: quia constat, quod non existentibus liberis masculis ex domino Aloysio vocauit fœminas: ergo constat de veritate, quòd non habuit odio sexum, sed dum vocauit masculos filij instituti, vocauit vt bona in eorum familia Scaltenica conseruarentur, & sic puto clarè resoluta omnia contraria.* Singulares palabras para vencer la oposicion, de que siendo tambien fundadora deste mayorazgo doña Ynes de Herrera, no se presume que aborreciesse el genero femenino: Porque se responde. Lo vno, que no tratò de conseruar su nõbre, sino las armas, y apellido de Acuña, que eran de su marido: lo qual suele significar perpetua prelacion de varones en testamentos de hembras. Gerard. Mazol. consil. 5. num. 75 76. & 95. fol. 29. & 30. Hieron. Gabriel, consil. 116. num. 5. vsque ad 10. vol. 2. Roland. cons. 82. nu. 41. vol. 3.

Num. 223. *Refertur circa idem suppositum Tiberius Decianus loquens in testamẽto Clemẽtinæ Scaltenicæ.*

Num. 224. *No importa que tambien fundase este mayorazgo doña Ynes de Herrera, porq̃ en todo siguio la intencion, y calidad de su marido, no tratando de conseruar el nombre de Herrera, sino el de Acuña.*

Lo otro, que auiendo separado las lineas de mugeres de las lineas de varones, no ay para que tratar de conjeturas, pues cada linea ocupa diuerso llamamiento: y pues la postrera sustitucion està señalada a la linea de las mugeres decendientes de don Lope, y de sus hermanos, qualquier varon

Num. 225. *Quando la muger haze separaciõ de lineas llamando vltimamẽte la femenina, no ay para q̃ disputar si por ser muger quiso reseruar a las hẽbras, el derecho y lugar ordinario.*

ron por linea mafculina de los hijos, ô hijas de don Lope, fe prefiere al varon de hembra de los tales hijos, o hijas, como pudiera preferirfe a la mifma hembra, *vt in* teftamento Aldæ de Zabarellis docuit Hippolyt. Riminald. conf. 313. num. 62. volum. 3. & confil. 782. num. 51. vfque ad *ibi*. volu. 7. Y afsi podemos dezir con Tiberio Deciano, in præallegato conf. 127. num. 25. quod ex hac animaduerfione clarifsimê remanent diffoluta omnia contraria.

Nu. 226.

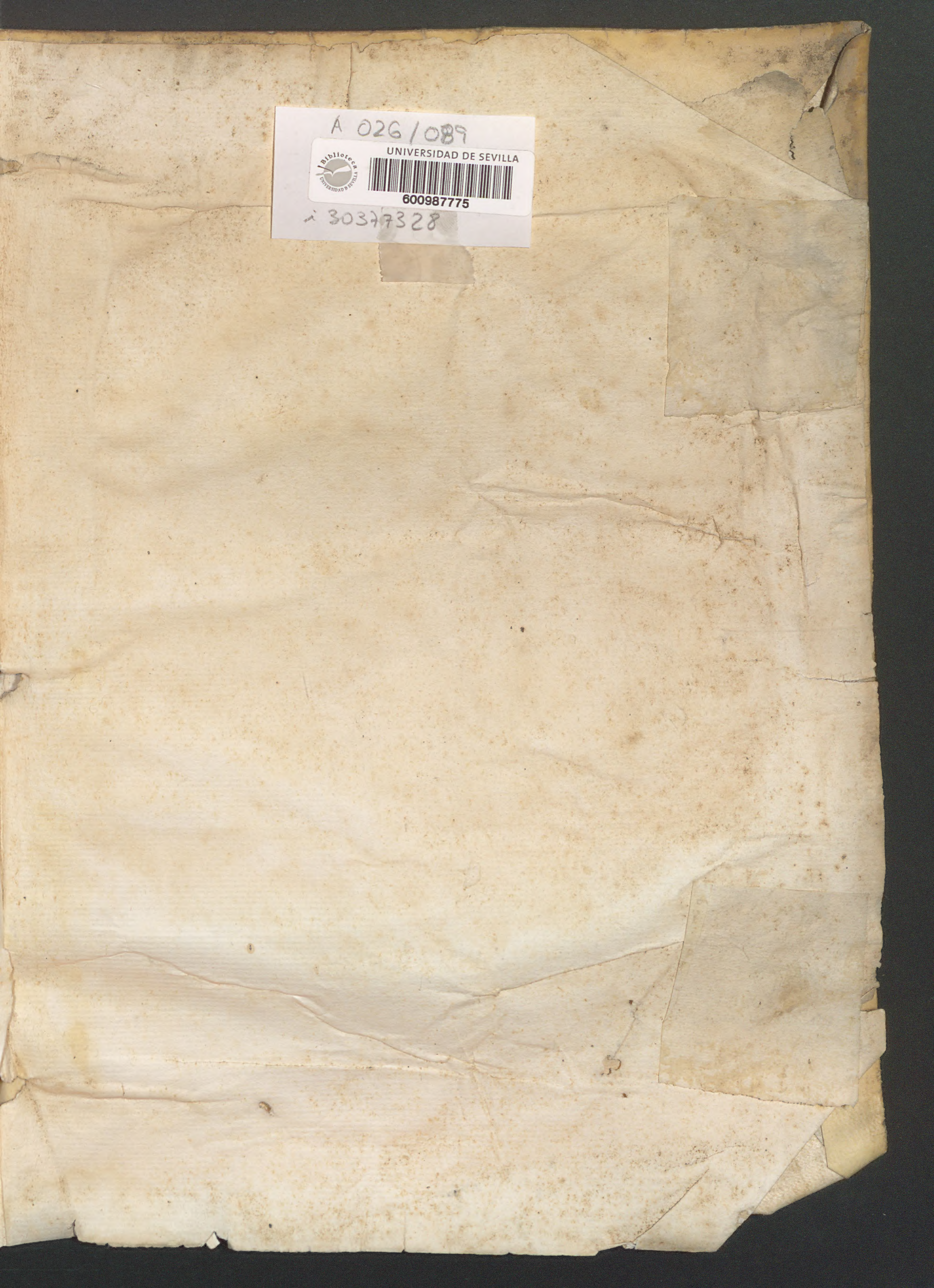
*Refpondefe a la vniõ pretendida por el Adelantado de la cafa, y mayorazgo de Dueñas, al de Buendia, y mueftrafe q̃ por ningun camino puede hazer competencia al Marques del Algaua*

Y no es de momento replicar, que los fundadores mandaron que anduuieffen juntos el mayorazgo de Dueñas, y Buendia, y que pues la fucefsion de Buendia es regular, y ordinaria: tambien lo ha de fer la de Dueñas: porque refpõdemos que fi el Adelantado confiente que todos eftos bienes fe adjudiquen a los fuceffores nombrados por don Pedro Vazquez de Acuña, y doña Ynes de Herrera fu muger: la vnion ferá precifa, y perpetua, y ambos eftados pertenecerán al Marques del Algaua, como varon, por linea mafculina de la hija tercera de don Lope: mas pretendiendo que Buendia fe determine por otra difpoficion diferente, tambien es forçofo que cada qual conferue fus claufulas, y condiciones, y fi no digalo la experiencia de auerfe adjudicado a doña Maria de Acuña, hermana del vltimo poffeedor la cafa, y eftado de Buendia, feparandole del eftado de Dueñas, y afsi por la diferencia de titulos, y difpoficiones, que el mifmo Adelantado pretendio, queda excluydo notoriamente, y fi fe atendieffen los vinculos pueftos en Buendia, qualquiera hija de los poffeedores tendria prelacion contra los tios hermanos de fu padre, y no fe guardaria linea mafculina, ni predileccion della, ni podrian tener efecto las diftribuciones de lineas, que en el mayorazgo de Dueñas concurren: y afsi no ay cofa tan fuera de propofito como efte fundamento de la parte contraria: ex quibus omnibus abfque aliquo metu contradictionis pro Marchione noftro fententia ferenda eft, Salua, &c.

Nu. 227.

*Conclufio & fummarium totius allegationis.*

Licen^do don Fr^co de la Cueva y Silva


A 026/089
UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca
UNIVERSIDAD D SEVILLA
600987775
i 30377328


89